

# 監督國會

立委評鑑專刊

評鑑  
時間

第十一屆第二會期  
2024.08.01-2025.01.31

文明 陽光 公益 透明 效能



VOL.

174

2025年07月31日

# 國安威脅依舊 國會監督加倍

卸任理事長的話

曾建元【向公民致敬】

發行人的話

謝東儒【服務與監督—從社區到國會的公共責任】

總編輯的話

張宏林【威脅困境依舊，監督必須加倍】

## 本期重點

第二會期評鑑結果：公督盟揪出立法院六大亂象待改革

亞洲民主同行：公督盟跨出關鍵一步，連結區域改革力量

地方議會亂象不比國會少，選前全督盟開課，推動汰換不適任議員！

公督盟2025感恩募款餐會號召全民共同終止國會亂象，汰換失格立委



捐款支持



線上閱覽

監督國會立委評鑑專刊 174 期

評鑑期間：第十一屆第二會期

2024 年 08 月 01 日 - 2025 年 01 月 31 日

發行人：謝東儒

總編輯：張宏林

副總編輯：甘順基

主編：林俊杰

編輯群：陳利益 許晏婷 林韋任 林俊杰 王焰云

劉家伶 鄭美嫻 康平皓

封面設計：張丞恩

發行單位：社團法人公民監督國會聯盟

電話：02-2367-1571

傳真：02-2364-1694

地址：台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓

信箱：ccw@ccw.org.tw

網站：<https://ccw.org.tw>

發行日期：2025 年 07 月 31 日

公民監督國會聯盟會員團體：

台北市國際教育家長協會

台灣和平草根聯盟

台灣國會透明化促進協會

台灣陪審團協會

直銷智庫協會

社團法人中台灣教授協會

社團法人中華民國關懷生命協會

社團法人台灣北社

社團法人台灣永社

社團法人台灣永續關懷協會

社團法人台灣生態學會

社團法人台灣再生能源推動聯盟

社團法人台灣法學會

社團法人台灣婦女團體全國聯合會

社團法人台灣教授協會

社團法人台灣電磁輻射公害防治協會

社團法人台灣環境保護聯盟

社團法人台灣蠻野心足生態協會

社團法人亞洲公共文化協會

社團法人社區大學全國促進會

社團法人野薑花公民協會

社團法人新北市愛鄉協會

社團法人臺北市台灣安全駕駛監督聯盟

社團法人臺灣社區居住與獨立生活聯盟

社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會

財團法人文化環境文教基金會

財團法人世界環境教科文基金會

財團法人台北市北投文化基金會

財團法人台北市綠台文教基金會

財團法人台灣智庫

財團法人民間司法改革基金會

財團法人伊甸社會福利基金會

財團法人自然保育與環境資訊基金會

財團法人紀念殷海光先生學術基金會

財團法人陳定南教育基金會

中華工商資源整合策進會

臺灣財經刑法研究學會

公督盟第十二屆理監事會 / 財務委員會 / 顧問群

理監事會

理事長：謝東儒

常務理事：曾建元 陳雪梨

理事：李西潭 高茹萍 彭渰雯 潘威佑 陳志龍 謝志誠

常務監事：林美娜

監事：林育恬 陳瑞賓

財務委員會

召集人：李三財

財務委員：李伸一 李儀娉 李禮仲 吳嘉沅 林建邦

邱榮舉 徐啟程 張 清 陳君璋 陳重典

曾淑美 黃仁安 詹宗雄 劉美男 蔡慧玲

盧俐靜 賴連宗 陳煌勝

榮譽財務委員：謝東儒、施信民、吳鯤魯、曾建元  
陳雪梨

顧問群

榮譽顧問：李遠哲 蕭新煌 顧忠華 施信民 黃秀端  
吳鯤魯

顧問：林向愷 林朝成 林福岳 瞿海源 徐世榮 張智欽  
韓意慈 張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎 陳弘儒  
陳宇嘉 陳惠馨 陳順孝 黃世鑫 楊日青 簡赫琳  
楊婉瑩 廖元豪 廖宜恩 趙永茂 廖達琪 劉炯錫  
周朝陽 陳曼麗 莊豐嘉 張平沼

法律顧問：鄭文龍

本專刊免費索取，歡迎贊助印刷，

請洽 02-2367-1571

捐款公督盟

郵政劃撥

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：19271289

ATM/銀行轉帳

國泰世華銀行古亭分行（代碼 013）

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：030-03-303129-3

發票捐贈愛心碼 113

官網



facebook



Line



線上捐款



# 目次

- 03 卸任理事長的話：向公民致敬
- 05 發行人的話：服務與監督——從社區到國會的公共責任
- 06 總編輯的話：威脅困境依舊，監督必須加倍

## 國會評鑑

- 07 導讀：公督盟評什麼？
- 10 第十一屆第二會期立委評鑑結果
- 19 基本表現與公民評鑑小組總評
- 28 法案評鑑小組總評
- 37 預算評鑑小組總評
- 45 言行及官司評鑑小組總評
- 60 正副院長及黨團幹部小組總評
- 66 我評鑑 我有話要說
- 71 第十一屆第二會期立委評鑑大表

## 倡議行動

- 89 重點倡議
- 93 地方議會亂象不比國會少，選前全督盟開課，推動汰換不適任議員！

## 國際串聯

- 94 亞洲民主同行：公督盟跨出關鍵一步，連結區域改革力量

## 活動側記

- 99 公督盟2025感恩募款餐會號召全民共同終止國會亂象，汰換失格立委

## 會務動態

- 101 公督盟媒體露出
- 107 公督盟大事紀
- 118 捐款徵信
- 120 感謝演講邀約、座談分享、實習生
- 121 專刊陳列地點

# 立委評鑑專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」  
——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。

## 公督盟緣起

2007 年 4 月 18 日，由 40 個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

## 監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委評鑑以及當期國會評鑑報告，自第 167 期開始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本刊物的朋友們在最快的時間內掌握當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等工作。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第 100 期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內，公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。◎



## 向公民致敬

文／公民監督國會聯盟第十一屆理事長 曾建元

2025 年 6 月 6

日，公民監督國會聯盟在臺北市非政府組織會館多功能資料室舉行第 12 屆第 1 次會員大會，選出第 12 屆新任理監事，新任理事進而推舉臺灣社區居住與獨立生活聯盟常務監事謝東儒講師出任理事長，旋即舉行新舊任理事長交接。我則代表臺灣和平草根聯盟當選常務理事，協助謝東儒理事長的領導工作。

我是在 2021 年 7 月 27 日以亞洲公共文化協會代表的身份，經由公督盟團體會員透過網路投票當選理事，而於 8 月 10 日當選並接任理事長，進而兼任財務委員會召集人。四年前接篆之時，正值中國武漢新型冠狀病毒肺炎疫情肆虐全球之際，臺灣實體經濟和社會活動深受衝擊，個人或企業捐款因之意願與額度皆下降，在我就任前夕，吳鯤魯前理事長還召開線上記者會，呼籲政府的紓困方案不要忽略非政府組織。而美國國家民主基金會（National Endowment for Democracy）和開放社會基金會（Open Society Foundations），在此之前也都幾乎同時停止了對公督盟的項目支持。那是公督盟窮山惡水的時期。這問題不是公督盟獨有的，我原本主持的華人民主書院協會，就幾乎斷炊。

這四年之間，我也面臨了接踵而來的家變，妻子周靜妮因司法工作職業傷害而辭職並陷入無止無休的追懲夢魘，我也因原本

服務的智庫經營策略調整而離職失業，接著母親蔡麗瑛和岳母蔡銀妹先後去世，現實生活上不免有所壓力。有時攬鏡自照，想想自己是不是帶衰，家運、事業、國運，沒一處好。

在我卸任公督盟理事長的此時，公督盟年度預算規模將近新臺幣 1,500 萬元，小額捐款已見穩定成長，公益勸募的資格獲得衛生福利部批准而即將啟動，國際合作的研究計畫有所進展，財務趨於健全；全國議會監督聯盟持續發展，以臺灣為中心串連的亞洲國會監督網絡正在成形，十國合作《亞洲國會透明度指標》調查計畫持續進行；與國立菲律賓大學公共行政暨治理學院（National College of Public Administration and Governance (NCPAG) of the University of the Philippines）的議會監督種子教師培訓即將開展；《監督國會》專刊電子版每期除公督盟網站可閱覽外，並提供各界在《華藝線上圖書館》瀏覽查閱，國會監督資料庫雛形已具；而為了對國會頻道立委問政影音紀錄做即時解讀分析以強化評鑑效率，我們也正在委託研發人工智慧應用系統監督機器人。我個人則因出版了客家研究的論文集《客家就是我家》兩冊，在已有的國立中央大學客家語文暨社會科學學系之外，新近在國立臺灣師範大學客語與客家文化學分學程獲聘兼任教席，臺北世紀合唱團和溪城人聲樂團歌聲裡的靈魂共鳴是我最大的精神養分，父親

曾群芳政治平反的完成是我在他身後唯一能做的報答，而妻子珍貴的笑容和任何的鼓勵是我最期待的祝福。

公督盟是一個紮根於臺灣公民社會的社團聯盟，只有臺灣公民社會以及社會企業家的支持，才是生存的根本之道。個人或企業捐款公督盟是可以抵繳所得稅的，這也是納稅義務人資產配置管理有效運用的方法。2004 年聯合國全球契約（UN Global Compact）組織的企業永續發展倡議，意味著企業捐款公督盟，是社會責任實踐的法門。在眾多的捐款者中，我要特別感謝八馬國際／直銷智庫王文欽董事長、華太建設劉明峰董事長、義美食品高志明總經理，他們長期提供了最重要份額的經費支持以及接引各種社會資源，特別是在公督盟最艱困的時候。公督盟的團隊本屆財務委員會榮譽召集人就諦學堂李三財創辦人、財務委員佑磊石業李儀聘董事長等委員，更並肩撐起了我們的財務安全網。要感謝的人很多，只能舉其犖犖大者，眾多無名的小額捐款者我甚至都無從謝起。對來自臺灣社會的涓涓滴滴，我銘感五內，只能戮力從公湧泉以報，希望後人的評價是功成身退。

任內如果有甚麼遺憾，就是中國國民黨竟以黨團決議的方式，要求黨籍立法委員抵制公督盟。我曾努力勸說國民黨團不要阻止個別立委自行揭露，可惜徒勞無功。這無異是綁架個別立委和包庇劣質立委，而且以國會多數黨的地位公然欺壓民間團體，自絕於公民社會。

公督盟的評鑑全部依賴可查證的立法院

公開資料，只有立法院尚未強制要求立委公開的利益迴避資訊，才需要立委主動提供。這些資訊包括接受遊說登記、營利與非營利事業兼職狀況、公費出國考察費用與內容，以及公費助理聘用情形。立委不願送交公督盟亦無妨，可自行在立法院網站公布。但立法院國民黨團竟連黨籍立委在立法院網站自行揭露都不允許，在第 10 屆立法院表現耀眼的第三黨臺灣民眾黨，到了第 11 屆尾隨國民黨團之後，黨籍立委竟只有兼黨主席的黃國昌一人在立法院公布個人利益迴避資訊。

立委各有各的在世政治關懷，問政風格仁智互見，專業程度優劣有別，哪怕惡意給公督盟戴上側翼的綠帽子，我都能忍受，但是政黨決議藉口杯葛公督盟而集體對人民蓋牌，嚴重牴觸公督盟「文明、陽光、公益、透明、效能國會」的核心價值，就這一點而言，我個人是贊同大罷免進行清黨，以期還給臺灣一個正常的國會。

感謝張宏林執行長和甘順基副執行長領導的秘書處各部主管與同仁，說實在的，在我任內，非常擔心優秀的同仁被挖角。非政府組織工作薪資待遇無法與企業和公共部門比較，他們都是臺灣寶貴的社會資產。擔任公督盟的理監事，都是無給職，連車馬費我們都付不起，謝東儒理事長領導的新任理監事們的願意和勇於承擔，請容我在文末致上最深的敬意。◎

民國 114 年 6 月 12 日 6 時半  
新北板橋喬歲萊芬園



# 服務與監督 —從社區到國會的公共責任

文／公民監督國會聯盟第十二屆理事長 謝東儒

今年六月我代表臺灣社區居住與獨立生活聯盟出席公民監督國會聯盟會員大會。後來接受推舉為新任理事長。為此寫一篇感想。

少年時期，我嚮往孫中山先生的精神選擇「人生以服務為目的」，持續進入一個人群服務的人生。面對的社會，是一個持續在挑戰人性，小我大我拉扯的現實生活。因此體認到權力對人性的考驗是無限疊加。為此體認到伊甸基金會陳俊良先生所述要拿捏住「當一個永遠在野黨」的信念，為此將可降低人生現實的各種誘惑。

公督盟是一人群服務組織的集結，相信權力的制衡，才能符合公眾的利益。但是從來就很難強求，捨棄小我對個人生活所需的牽掛。因此小與大之間的界線，一直是每個公督盟團體的功課。

陽光、透明、公益是我們這個聯合組織的基本信念，因為行政部門應受國會監督節制，而國會表現更需要向人民交代。只是這些社區事務不容易成為公民每日首要關注的事項，而其重要性又讓公民覺得應該要有人去做，因此公督盟就是一群人努力朝向無私的路。

試圖創造一個友善的環境，讓國會成員得以良善地做好其行政監督的工作，而社會可以放心允許國會陽光透明追求公眾的大義，帶我們走向一個美好的未來。

民主制度是培養公民獨立思考的沃土。民國七十六年解除戒嚴，開放黨禁、報禁，使社會注入了無窮盡的活力，當時我開始社會工作服務，進入陽光基金會。後來參與了社會團體聯合活動，因而有機會進行倡議行動。又因為進入了殘障聯盟（現為身心障礙聯盟）工作，所以有機會與澄社等組織推動社運總動員，倡議對立法院的委員表現推出選舉指南。由於動員是非正式，因此限於經費後來沒能長久持續。直到民國九十多年，社區大學的顧忠華老師號召大家，再次集結組成公民監督國會聯盟為聯合組織，正式立案，民間團體因而進入了新的一篇章。

雖然經費仍然困窘，但理念是國民公民所認同支持的。所以對於利益衝突單位，如立法院相關資源，不能連結外，國外資源，海外公民及企業、公民等認同者，一直是公督盟賴以維生的各種支持資源。感謝鄭文龍律師開始，為組織設計出募集資源財務委員制度，邀請眾多企業、專家擔任財務委員來支持我們。其後許文南、李三財先生持續接手，使我們財務得以喘息。

為使國會運作更貼近人們，我們催促國會監督透明化，而推展至今，幾屆立法院長蘇嘉全、游錫堃實踐了直播、及國會頻道的開闢，讓國民得以對立法有更完整認識。

而今，我們期盼韓國瑜院長能持續帶領，將立法院注入更多能量，督促行政部門有更多國家安全、服務透明、公益環境的創造與發展。◎

# 威脅困境依舊，監督必須加倍

文／公民監督國會聯盟執行長 張宏林

政府與國會遭受中國的紅色滲透，隨著近來不斷爆發違法事件，情況顯然比想像中嚴重，加上中國持續以武力威脅及滲透干擾台灣社會秩序，利用錯假訊息，加上台灣內部的中共協力者強化擴散，不斷激化國家內部衝突。中國對台的威脅正處於高點，而捍衛中華民國台灣的立法院理當盡快制定相關防堵法規，扮演守護人民，確保國家安全的角色。但遺憾的是目前執政黨提出的相關國安法規，如《兩岸人民關係條例》、《國安法》、《反滲透法》、《資通安全管理法》、《通訊保障及監察法》、《國家情報工作法》、《刑法》(共謀罪刑責)、《軍刑法》、《港澳條例》、《國籍法》等，都被立法院佔多數的國、眾兩黨持續干擾擋案。光是立委赴中應納管並將資訊揭露，這麼理所當然的事情，藍白立委居然在本屆就任一年多時間，直接退回不予排審，阻擋法案超過四百次。藍白委員對外宣稱只是程序協調與版本併陳，非完全否決，但實際影響已造成多項國安立法與資源配置延期甚至失效，也難怪被懷疑是受中國背後指使。

另外，更把國家預算當民進黨預算來報復審查，不僅創下史上最高的刪凍金額，最可悲的是居然還有多項超刪決議，或把業務費全砍直接癱瘓部會。藍白立委與韓國瑜院長主導的預算審查大戲，最後還出現自己算不出刪減總額，真是預算審查史上最大烏龍！從第一會期許多人就看出，國、眾兩黨想透過國會擴權修法，試圖營造國會一院獨大的機制，想直接凌駕行政院與總統職權，這才是真正的輸了不甘願的鮮明案例，這

也是捲起大罷免的起因。



雖然 726 大罷免投票結果，對支持罷免方非常挫折，但只要是在人民自由意志下所做成的投票決定，我認為都該尊重，選舉本來就有輸贏，贏的別太驕傲，輸的表示還要加倍努力，這些過程都會是台灣民主成長的養分。

從悲觀角度，朝野與國會的政治僵局將會持續，大家所關心的國安威脅及國會遭滲透問題，也將面臨嚴峻挑戰。現在已經 8 月，但今年的 5 兆多國營事業預算也還沒通過！而 9 月將開始的第四會期，又要重新開始審議 2026 年的中央與國營事業等預算，面對目前藍白主導的預算審議方式，沒了罷免壓力的立委會不會變本加厲？持續以報復式的預算審查，削弱政府施政效能、癱瘓國安與防衛能力、影響民生與社福政策運作、破壞預算審查機制與憲政平衡，讓國家運作失能？

所以我們不能因一次投票結果就放棄！面對在野黨立委想透過擴權讓國會成為一院獨大的憲政體制，關心與守護台灣民主的朋友，只有更加倍努力監督！公督盟在未來也會加強監督力道，透過更多的方式，讓這些毀憲亂政、製造人民對立、惡言惡行的立委都被記錄並公開上網，喚我們持續給予監督壓力，喚醒更多民眾，這次不能讓國會重開機，至少下次選舉也必須讓這些失格立委初選或連任失敗！

# 導讀：公督盟評什麼？

撰文／公民監督國會聯盟企劃部主任 林韋任、政策部專員 許晏婷

公民監督國會聯盟自 2007 成立以來，每年 2 次評鑑，至今已完成 34 次，是我國國會評鑑的第一品牌，同時也是國內唯一評比待觀察立委的團體。成功推動立法院會議與黨團協商進行隨選直播，並促成設立國會頻道，讓人民能夠直接看進立法院！

多年累積的倡議成果，讓立法院議事透明度相當高，立委在各式會議的出席、質詢、法律提案內容與審查參與、提案三讀率、預算刪減案等，已無法隱藏。任何委員在議場的一言一行，公報資料都看得到，不分黨派的立委都無法逃避人民監督！公督盟並架設公民評鑑網站，邀請進步公民積極參與，提升立委問政表現，讓更專業、認真的立委被看見、缺席跑攤的立委被發現。

我們認為立委應揭露各項利益迴避資訊，包含助理聘用資訊、有無三等親任用、出國考察經費使用、是否兼任營利、非營利組織職位、有無接受廠商民團遊說等。為了更為陽光透明的立法院，這些資訊將是下一波國會改革的重要項目，公督盟持續倡議修法，而在未修法之前，立委應自律揭露！

公督盟並設有加減分指標，主動蒐集議事程序以外的立委動向，增加質化鑑別。包含向各倡議團體請益，表彰立委針對單一議題的社會貢獻；或針對其失言、失態、甚至是官司定讞資訊進行扣分。

## 優秀與待觀察立委

以上便構成公督盟 24 項指標的完整評鑑，很遺憾國民黨在新國會的一開始，還是透過黨團決議抵制公督盟評鑑，拒繳資料，甚至連再次贏得立法院席位的民眾黨也有樣學樣。殊不知立法院公開資料是由公督盟主動蒐集，請立委提供的就是利益迴避資訊，我們認為，就算不提供給公督盟，立委還是有責任公開上網向人民交代！

而抵制公督盟評鑑，並不會落入待觀察立委。前面提到，立法院目前議事透明度相當高，不出席、不質詢、不提法律案、不參與審查，才坐實了待觀察立委的位置（詳情可見後頁立委評鑑結果）。

如果連重要的利益迴避資訊都不願揭露，的確無法被肯定為優秀立委，這才是第十一屆第二會期持續由民進黨霸榜優秀立委的真正原因！

## 每會期整理 113 位立委工作表現，降低公民監督門檻

公督盟每會期將大量且繁瑣的立法院公開資訊彙整起來，針對 113 位立委進行評鑑，將結果公布上網，並出版《監督國會》專刊！量化質化兼具，盡可能忠實呈現立委表現，讓公民不需要大費周章挖資料，也能監督立委。

也許我們的評鑑制度並非完美，因此每次評鑑結束，都會虛心檢討，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。而明顯的是，評鑑讓立委由兼職轉專職，目前立法院幾乎已經沒有不來開會，只做選民服務的立委。

是否認可一位立委，除了看他所做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立院的實際工作表現，僅僅討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念，同時也能推動政策立法實踐的民主代議士。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後才開始，不論誰當選，最重要的是監督力量不能中斷！倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入，延緩他們變質，扮演台灣最可靠的第三勢力！

## 公督盟立委評鑑 24 項指標全公開

### 1. 基本表現指標

為確認每位立委活躍度，以及參與立法院事務的積極度，本區指標設計出席、質詢、提案，作為評斷立委基本表現指標，公督盟主動蒐集立法院公開資料，並以各院會、委員會官方議事錄作為統計依據。基本表現指標與公民評鑑指標合計共 100%，不及格者將落入待觀察立委的範疇。

### 2. 公民評鑑指標

本項指標透過一般民眾觀看質詢影片，填寫網路問卷來評鑑各委員之質詢表現，共有「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四個面向評分。參與評鑑者皆為實名制，經過身分確認、年滿 18 歲，且與現任立委無從屬關係或三等親者，簽署「立委評鑑承諾書」後即可參與評鑑。歡迎搜尋「公督盟公民評鑑」加入。

### 3. 加分指標

若立委於會期中有卓越表現，各評鑑小組可判斷是否進行加分。如：擬定有助於民眾生活品質、符合公平正義之法案，或刪除行政機關浮報之預算等。若立委同時參與同天舉行之聯席會及委員會，也可因其積極參與立院事務加分。若具委員會召委身分，排審具陽光公益性質法案，也可加分。每個子項目皆設有分數增加範圍。

### 4. 減分指標

若立委於會期中出現不適當之表現，各評鑑小組可判斷扣分。如：提出傷害弱勢族群、侵害人民基本權利與自由、破壞環境等法案；提出侵害基本人權、或違反重大公益之預算提案；發生已定讞之司法案件；或於院內外發生脫序事件、影響社會觀感之不當行為等。每個子項目皆設有分數減少範圍。



別類		評鑑項目	比重
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（出席 / 應出席）	3%
		A2. 委員會（出席 / 應出席）	7%
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭 / 書面 / 可質詢次數）	20%
		A4. 參與審議（發言場次 / 可發言場次）	20%
	提案	A5. 法律案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%
		A6. 預算案（合理刪減 / 凍結）	15%
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%
	主指標二	B2. 價值立場	
	主指標三	B3. 問題解決	
	主指標四	B4. 問政態度與技巧	
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5
		C3. 修正及廢止	Max+5
		C4. 三讀通過	Max+10
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5
	召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）效能	Max+5
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5
	司法案件	D3. 第八會期內已定讞之案件	Max-5
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	
			Max-5/ 筆

備註：具備黨團幹部 / 召集委員身份，或其它說明。

# 立法院第十一屆第二會期立委評鑑結果 公布

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

公民監督國會聯盟（公督盟）長期致力於推動國會改革和透明化，自 2007 年成立以來，就持續藉由立委評鑑監督國會議員表現，至今已經持續 18 年，總共累積 34 次立委評鑑的經驗，是我國立委評鑑的第一品牌，公督盟的立委評鑑作業流程相當嚴謹，分為初審和複審兩個階段，前後歷時半年，舉辦線上評鑑說明會，以及 23 場初審會議討論，並有 2064 人次參與公民評鑑，最終，在 3 月 29 日複審大會中，依初審小組

的審查報告議決出 25 位優秀立委，而優秀黨團幹部、待觀察立委則從缺，另外蔡其昌委員長期以立委身分推動我國運動制度與產業革新，經審查決議頒發特殊貢獻獎。

有別於其他立委評鑑機構，只著墨於法律提案上，公督盟的立委評鑑則是依照憲法賦予立委職權所設計的評鑑指標，共有 24 大項，並可細分為 51 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出席率、質詢、審

## 公督盟第十一屆第二會期立委評鑑結果

評鑑期間 2024.08.01-2025.01.31 (名單依姓氏筆畫排序)

	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	黨團幹部	特殊事蹟
優秀	王美惠 張宏陸 黃捷 蘇巧慧	王定宇 沈伯洋 陳冠廷 羅美玲	邱志偉 陳亭妃 賴瑞隆	伍麗華 郭國文	吳沛憶 范雲 張雅琳 陳培瑜	李昆澤 林俊憲	吳思瑤 莊瑞雄 鍾佳濱	王正旭 林月琴 劉建國	從缺	蔡其昌
待觀察	無	無	無	無	無	無	無	無		



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

查參與、提案之表現，進行量化統計分析。另外針對議事外特殊事蹟和法律 / 預算提案是否符合陽光公益（義）、立委脫序表現等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。同時納入公民評鑑立委質詢機制，導入參與式民主的概念；最後，立委辦公室必須要向全民揭露利益衝突資訊，和公費使用情形，才有機會獲得公督盟優秀立委，因此，要得到該獎項必須是十項全能的立委團隊！

三黨不過半的立法院，面對首個預算會期，審查程序可說是前所未見的混亂！不僅毫無改革氣象，反而讓過去國會預算審查陋習全面復辟，甚至連最終的預算審議結果都充滿爭議，這也讓過半的民眾認為並不適當；此外，在我國詐領助理費案件頻傳的當下，國、眾兩黨立委不僅沒有站出來反對詐領助理費「除罪化」，甚至拒絕向全民自主揭露公費助理聘用資訊，相當令人不齒！明顯不符合公督盟優秀立委對於中央民意代表在「陽光性」和「公益性」的期待，在本次記者會，公督盟揪出第十一屆第二會期基本表現倒數的立委，以及統整立法院六大亂象，期望強化國會自律，讓民主持續深化！

## 【亂象一】：預算審查失序，惡意癱瘓機關運作！

依《憲法》第 63 條規定，「立法院有議決法律案、預算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及國家其他重要事項之權。」顯見，預算審議權是立法院的重要權力，不過立法委員卻未善盡職責，從去年九月開始，總預算先是因為「原住民禁伐補償金」的問題，六度遭到在野黨退回，造成預算審議時間不足，而在黨團協商過程當中，荒謬提案掩蓋專業討論，最終導致總預算案三讀之法定預算的確切數字充滿爭議，甚至發現中央政府總預算有科目預算被「超刪」，顯示了程序上的混亂。公民監督國會聯盟（公督盟）針對本會期立法院未妥善處理中央政府總預算審查，將正副院長和在野黨團幹部予以重扣警告，並且呼籲韓國瑜院長應積極改革預算審議機制，避免預算亂象重演。

此外，根據數十冊的立法院公報紀錄，可以發現預算刪減、凍結集中在特定部會的「業務費」，包含：數發部、監察院、行政院、黨產會、國防部都大受影響，依照立法

表（一）114 年我國各部會業務費影響情形

機關	編列金額	刪減數		凍減數	
		金額	占比	金額	占比
監察院	2.42 億	2.32 億	96%	0.08 億	4%
不當黨產處理員會	0.18 億	0.12 億	64%	0.02 億	13%
行政院	3.4 億	1.55 億	46%	1.29 億	38%
經濟部能源署	2.78 億	0.84 億	30%	1.39 億	50%

\* 資料來源：行政院

院預算中心定義，業務費泛指各機關、學校處理經常一般公務或特定工作計畫所需之各項業務費用屬之，如教育訓練費、水電費、通訊費、土地租金等，若惡意大幅度刪減行政機關業務費將癱瘓行政機關的運作，在提案理由空泛的情況下，顯然違反重大公益，公督盟同樣予以扣分警告，希望立委能夠在審查預算上應有憑有據，持續追蹤決算和成效，唯有專業監督行政部門，才能提升我國施政效能，重拾人民信任。

## 【亂象二】：助理聘用資訊遭黑箱，國、眾立委拒絕向全民揭露！

近年來，立委利益衝突案件不斷爆發，包含：立法院助理遭中共滲透、惡意施壓行政單位，以及立委涉嫌詐領助理費……等等，公督盟認為要杜絕弊端，必須先從透明著手改革，因此第八屆立委評鑑就將立委利益衝突資訊揭露納入，而本會期總計僅 44 位立委自主揭露辦公室公費助理聘用資訊，其透明程度嚴重倒退十年，第十一屆立法院國民黨內雖有許多新科立委上任，卻無任何立委向選民自律揭露；另外民眾黨的透明比

例也在本屆呈現斷崖式下降，讓立法院走向過去資訊黑箱不公開的回頭路，並放任「紅手」伸入立院，破壞議事秩序。公督盟要鄭重強調，拒絕向民眾揭露助理聘用狀況的立委，並不符合國民對於優秀立委的期待，身為人民公僕應有責任自主公開助理聘用資訊，向社會負責！

## 【亂象三】：怠忽職守蔓延，國民黨基本表現敬陪末座！

從立委席次減半過後，公督盟開始透過立委評鑑來監督立委的基本表現，利用立法院的公開資料長期記錄立委出缺席、質詢、審查參與、提案之表現，進行量化統計分析，並藉此抓出不質詢、不審查、不提案的偷懶立委，逐漸改變立法委員只簽到不質詢的陋習；然而，第十一屆的新國會在基本表現上是不進反退，本會期口頭質詢率和上屆相比，下滑至 90.22%，若再繼續檢視委員會的出席率、口頭質詢率，以及法案及預算審查率，可以發現國民黨的基本表現皆是敬陪末座，並且與其他政黨有不小落差，這顯然是自我閹割立法權，放棄立委監督的工作，公督盟強調立法委員一個月領超過二十

表（二）第十一屆第二會期優秀立委外，各委員會表現較好之國、眾兩黨委員

	第十屆平均	第十一屆第二會期 (人數)	變化幅度
民進黨黨團	79.4%	86.3% (44 人)	▲ 6.9%
國民黨黨團	18.0%	0% (0 人)	▼ 18%
民眾黨黨團	100%	0% (0 人)	▼ 100%
整體	58.6%	38.9%	▼ 19.7%

\* 備註：民進黨洪申翰立委於 11/25 辭職，未納入採計。

## 第十一屆第二會期各政黨基本表現比較表

	出席(簽到)率	口頭質詢率	法案及預算審查率
民進黨 黨團	98.9% <b>1</b>	95.5% <b>1</b>	89.6% <b>2</b>
民衆黨 黨團	97.8% <b>2</b>	94.5% <b>2</b>	89.7% <b>1</b>
國民黨 黨團	97.7% <b>3</b>	85.1% <b>3</b>	79.5% <b>3</b>

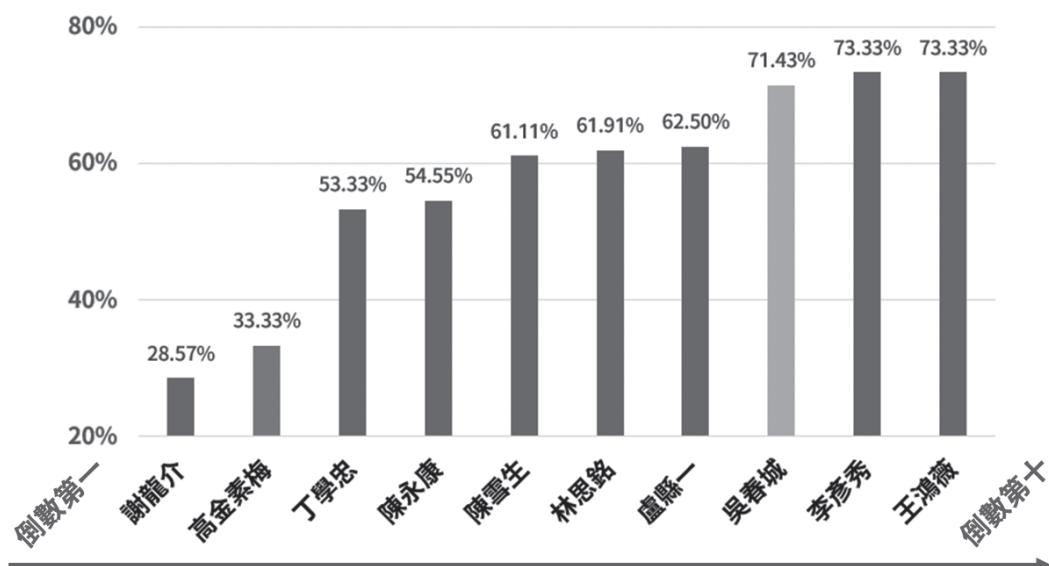
\*備註：考慮立法院長、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\*資料來源：立法院公報系統，公督盟整理，並寄發到各立委辦公室進行覆核。



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

## 第十一屆第二會期 口頭質詢率倒數前十名 (常設委員會)



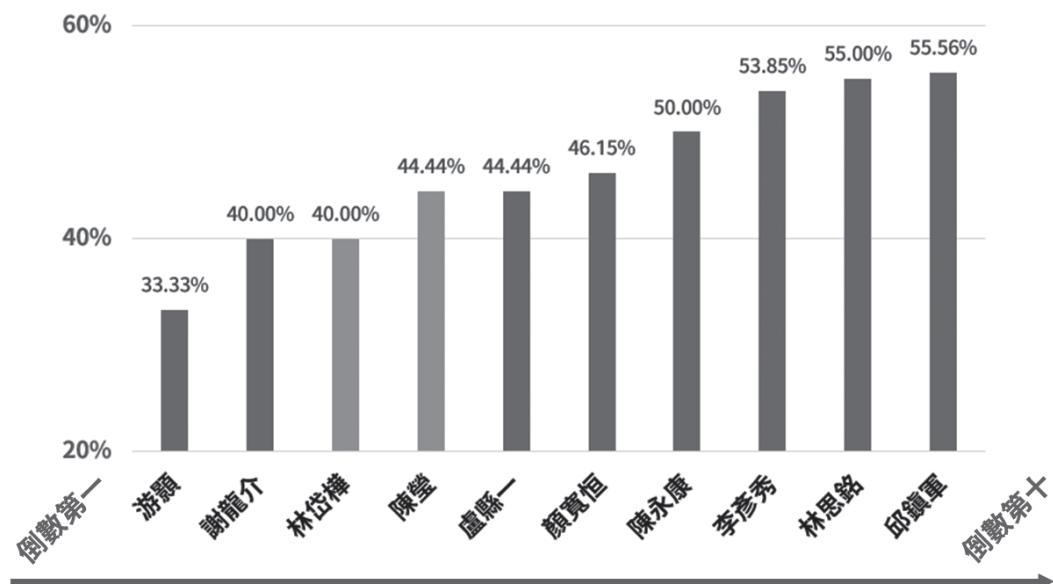
\*備註：考慮立法院長、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\*資料來源：立法院公報系統，公督盟整理，並寄發到各立委辦公室進行覆核。



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

## 第十一屆第二會期 法案及預算審查率倒數前十名（常設委員會）



\*備註：考慮立法院長、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\*資料來源：立法院公報系統，公督盟整理，並寄發到各立委辦公室進行覆核。



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

萬的公帑，準時開會、質詢本就是其本分，  
怠忽職守的立法委員終將被人民汰換！

若進一步檢視本會期各委員會，在口頭質詢率的部分，考慮立法院長、副院長，以及各黨團黨鞭工作之特殊性，予以排除後，可以發現謝龍介委員口頭質詢率僅 28.57%，高金素梅委員亦僅 33.33%，陳永康與丁學忠委員則雙雙低於 55%，凸顯出部分立委並未善用委員會平台親自監督官員，而是仰賴書面質詢等替代方式，難以發揮即時追問與釐清的監督效益。

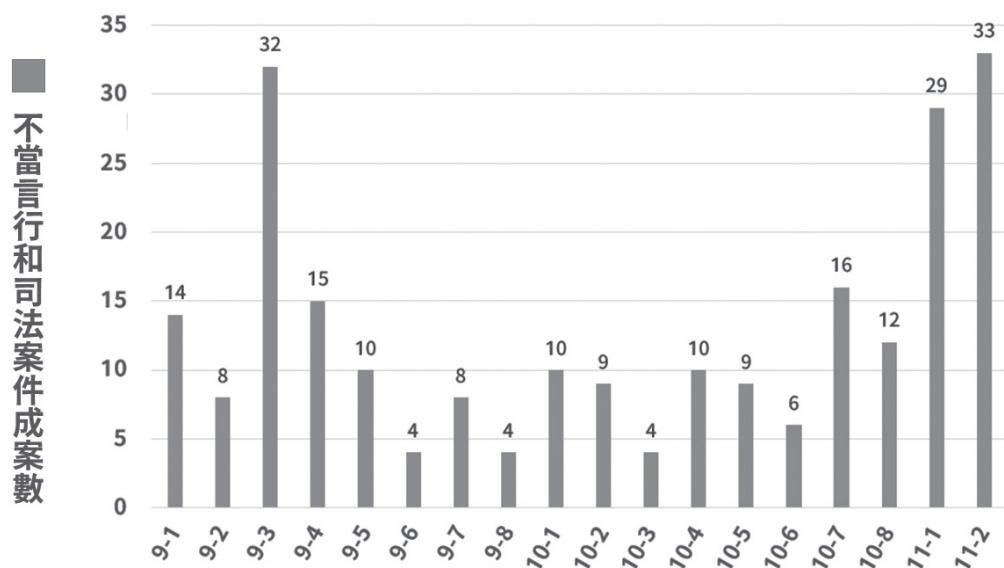
值得注意的是，除了不質詢，有些立委在法案與預算審查的參與度亦同樣偏低。謝龍介、盧縣一、陳永康、林思銘、李彥秀等委員皆同時出現在口頭質詢與審查參與的倒

數名單中，呈現出對委員會議事參與上的低落。當中，謝龍介委員的質詢率與審查率雙雙皆低於四成，不禁令人質疑立法委員每年領有超過千萬的納稅人公帑，卻有這麼多場會議無法到委員會現場質詢官員施政，使官員給予具體改善承諾，其行為等於棄守立法委員職責，公督盟再次強調若立委若未能善盡監督職責，就是護航行政部門，無論是執政黨或在野黨立委都難辭其咎。

### 【亂象四】：立委脫序行為頻傳，韓國瑜院長難辭其咎！

本會期從去年九月開議到今年一月休會期間，政治攻防從未間斷，排除掉多起無實質證據的政治口水案件，經由公督盟評鑑小組討論，總共有三十三案被列為本會期立委

## 近兩屆立法院「不當言行和司法案件成案數」變化趨勢



**不當言行案件當中**，是第九屆第三會期（前瞻基礎建設計畫審查衝突）後，成案數最多的一個會期，包含：立委或助理脫序表現、惡意肢體衝突，以及違反議事規則皆在立委評鑑處理範圍，其中破壞公物、攜帶危險違禁品闖入議場，以及機密預算審議直播皆凸顯出立法院管理上的混亂，連續兩個會期成案數都超過二十五件，更顯示出朝野依舊高度對立，而立法院韓國瑜院長刻意漠視問題，更導致立法院安全亂象不斷發生，因此，公督盟呼籲韓國瑜院長應立刻重新盤點立法院內規，加強國會的安全管理，落實紀律委員會的功能，並推動破壞公物賠償法制化，才能確保議事工作能夠順利運作。

此外，這段期間，**國民黨立委蘇清泉**遭到屏東地檢署，依照刑法過失致死罪，以及建築法有供營業使用事實之建築物，其所有權人、使用人違反建築物合法使用與其構造及設備安全規定致人於死罪，列為被告，其中安泰醫院違建率約 47.2%，全院範圍內幾

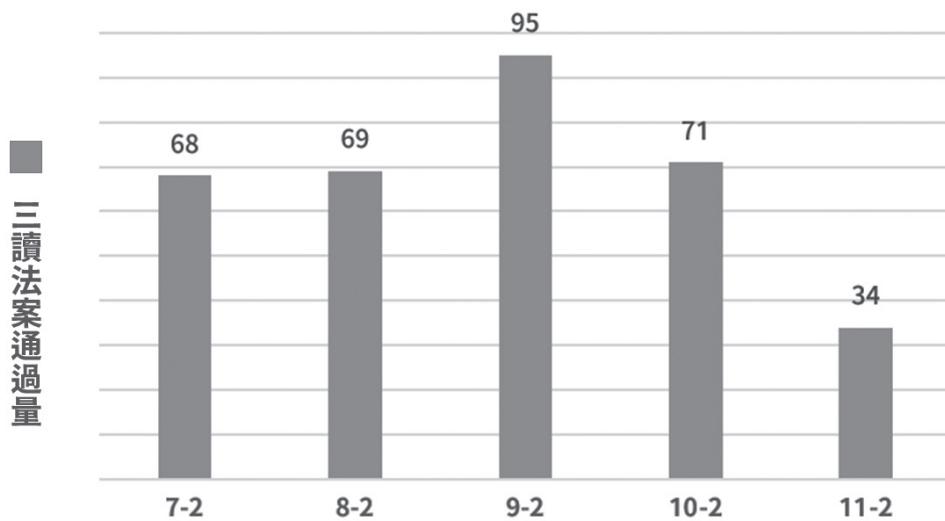
乎一半都是未申請建照違法建築物，因此經評鑑小組審議，針對其違建事實，決議重扣 3 分，並且持續追蹤後續司法調查結果。

### 【亂象五】：立法效率不佳，讓搭便車的偷懶立委現形！

本會期雖然是預算會期，但是三讀法律案僅通過 34 案，可謂是近十五年，立法效率最差的第二會期，若再扣除因應體育部成立，而修正的 8 部組織法就更加慘不忍睹，僅剩下 26 案，其中在野黨強推《選罷法》、《憲訴法》、《財劃法》三大政治性爭議性法案，顯然是造成立法議事效率低落的主因之一。由於朝野皆採取對抗性的策略，使得法案缺乏辯證的空間，取而代之的恐是，政治議題上的過度炒作，所導致的二元政治對立，將重要的民生法案又丟置一旁。公督盟要呼籲立法院朝野各黨應慎重思考可妥協的互動模式，為全民利益著想。

公督盟不鼓勵立委浮濫提案，因此，在

## 近五屆立法院第二會期「三讀法律案通過量」變化趨勢



評鑑過程當中會針對每一筆提案單進行檢視，將不同法同目的，以及同法同目的予以併案，反映真實提案狀況，不過在本會期卻有五位立委連一筆提案都未提出，分別是謝龍介、林沛祥、林淑芬、陳永康，和黃秀芳，令人好奇這些立法委員月領超過二十萬的公帑，是否有好好行使憲法所賦予的職權，其中特別是國民黨籍林沛祥委員在本會期主提案掛零，但共同提案卻高達 157 筆，如此的搭便車（free rider）現象恐讓政治責任難以釐清，讓原先共同提案的美意淪為政治人物偷懶的藉口！。

### 【亂象六】協商制度失靈，朝野互信全面崩解，本會期優秀黨團幹部從缺！

本屆立法院議事規則的錯用，從第一會期開始，濫用逕付二讀、散會動議，架空委員會中心主義，到本會期未見好轉；反而，首見國民黨團惡意封鎖內政委員會的會議

室，剝奪其他立委開會的權利，正因為程序正義被惡意踐踏，導致如今朝野之間的互信基礎已蕩然無存，在這樣的情況下，立法院長韓國瑜卻沒有在黨團協商中積極調和朝野意見，反而多次遭質疑違反程序正義，無疑是自損立法院長的高度，也讓朝野對話難以著力，從《選罷法》、《憲訴法》、《財劃法》三大政治爭議性法案，再到立法院總預算審查，顯見黨團協商的功能盡失，這正是民主政治的重大危機！

此外，本會期在野黨強推政治爭議性法案，從委員會沒收逐條討論就開始爆發不少肢體衝突，到去年十二月，三大政治爭議性法案闖關院會修法，再度引起上萬公民上街頭抗議程序不公，最終，導致本會期最嚴重的暴力衝突，明顯違背民眾對於「文明國會」之期待，而各黨黨團幹部未能盡維持秩序之責，約束所屬黨員之暴力行為，同樣再次進行扣分警告！

表（三）「法律提案第一人」倒數前十名（常設委員會）

	謝龍介	林沛祥	林淑芬	陳永康	黃秀芳	涂權吉	林德福	張嘉郡	黃建賓	廖先翔
主提案 筆數	0 筆	0 筆	0 筆	0 筆	0 筆	1 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆

\* 備註：考慮立法院長、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

公督盟認為立法院朝野正常議事攻防，捍衛政黨理念是理所當然，但不可毫無上限，其中若有涉及「人身攻擊」、「破壞公物」、「言詞辱罵」和「脅迫議事人員」民主四大紅線，這顯然不是國人對立法院素質的期待！立法院長和各黨的黨團幹部必須負起最終責任，公督盟再次提醒韓國瑜院長，立法院長應屏除個人和政黨利益，從全民福祉為出發點，積極推動國會自律改革！

綜合個人表現及黨團表現，本會期經評鑑小組決議，第二會期參與黨團幹部評鑑者欠缺傑出表現，因此優秀立委（黨團幹部）從缺，第二會期不頒發優秀立委（正副院長和黨團幹部）獎項。

### 立委蔡其昌長期推動我國體育發展，獲頒第十一屆第二會期特殊貢獻獎！

蔡其昌委員長期關注我國體育發展，自第十屆立法院以來，以立委身分推動《運動產業發展條例》重大修法，強化企業參與誘因，促進職業與業餘運動並進，奠定運動產業永續發展基礎。更在國家隊制度、訓練資源、賽事情蒐、場館改善等方面積極推動改革，充分展現立法委員在政策引導與跨部會協調上的關鍵角色，經複審大會審核立委問政資料，決議頒發「第十一屆第二會期特殊

貢獻獎」。

### 評鑑問政成果大公開，優秀立委頒獎典禮於 4 月 11 日表揚！

公督盟是優秀立委的側翼，打混立委的剋星！長期透過立委評鑑來監督立法委員表現，藉此推動國會改革和透明化，同時，公督盟也秉持公開透明的原則，將上千筆評鑑資料於 4 月 11 日彙整上網，並將會議紀錄和評鑑報告製作成冊，存放在國家圖書館和國會圖書館，提供外界參考檢視，讓民眾了解立法院第十一屆第二會期立法委員的整體表現。◎

## 附件一 第十一屆第二會期拒絕自主揭露公費助理聘用資訊之立委名單

縣市	未繳交名單			
總計	中國國民黨	台灣民眾黨	民主進步黨	無黨籍
基隆市	林沛祥(國，基隆市選區)			
台北市	王世堅(民，第二選區)、王鴻薇(國，第三選區)、李彥秀(國，第四選區)、羅智強(國，第六選區)、徐巧芯(國，第七選區)、賴士葆(國，第八選區)			
新北市	洪孟楷(國，第一選區)、林淑芬(民，第二選區)、吳秉叡(民，第四選區)、葉元之(國，第七選區)、張智倫(國，第八選區)、林德福(國，第九選區)、羅明才(國，第十一選區)、廖先翔(國，第十二選區)			
桃園市	牛煦庭(國，第一選區)、涂權吉(國，第二選區)、魯明哲(國，第三選區)、萬美玲(國，第四選區)、呂玉玲(國，第五選區)、邱若華(國，第六選區)			
新竹縣	徐欣瑩(國，第一選區)、林思銘(國，第二選區)			
新竹市	鄭正鈐(國，新竹市選區)			
苗栗縣	陳超明(無，第一選區)、邱鎮軍(國，第二選區)			
台中市	顏寬恒(國，第二選區)、楊瓊瓔(國，第三選區)、廖偉翔(國，第四選區)、黃健豪(國，第五選區)、羅廷璋(國，第六選區)、何欣純(民，第七選區)、江啟臣(國，第八選區)			
彰化縣	謝衣鳳(國，第三選區)			
南投縣	馬文君(國，第一選區)、游穎(國，第二選區)			
雲林縣	丁學忠(國，第一選區)			
嘉義縣	無(全數公開)			
嘉義市	無(全數公開)			
臺南市	無(全數公開)			
高雄市	林岱樺(民，第四選區)			
屏東縣	無(全數公開)			
宜蘭縣	無(全數公開)			
花蓮縣	傅崐萁(國，花蓮縣選區)			
台東縣	黃建賓(國，台東縣選區)			
澎湖縣	無(全數公開)			
金門縣	陳玉珍(國，金門縣選區)			
連江縣	陳雪生(國，連江縣選區)			
平地原住民	黃仁(國)、鄭天財Sra Kacaw(國)			
山地原住民	高金素梅(無)、盧縣一(國)			
不分區立委	許宇甄(國)、陳永康(國)、韓國瑜(國)、張嘉郡(國)、柯志恩(國)、林倩綺(國)、葛如鈞(國)、吳宗憲(國)、謝龍介(國)、翁曉玲(國)、王育敏(國)、蘇清泉(國)、陳菁徽(國)、麥玉珍(眾)、林憶君(眾)、張啓楷(眾)、黃珊珊(眾)、吳春城(眾)、林國成(眾)、黃國昌(眾)、陳昭委(眾)、林楚茵(民)、柯建銘(民)			
	52人	8人	7人	2人

備註：國=中國國民黨；眾=台灣民眾黨；民=民主進步黨；無=無黨籍

# 第十一屆第二會期 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組召集人／林美娜（台灣安全駕駛監督聯盟理事長）  
整理編輯／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基、政策部專員 許晏婷

## 一、評鑑指標及資料來源

基本表現及公民評鑑小組主要利用立法院官方資料進行統計，評比立法委員基本表現。過去幾年，在公民監督國會聯盟（公督盟）……等多個公民團體不斷倡議之下，目前立法院的資料透明度已有一定成果。因此，在民主社會下，沒有任何政黨和立法委員能逃避公民監督！在本會期很遺憾國民黨團再度以「抵制」公督盟為藉口，試圖混淆視聽，隱匿立法委員的利益衝突相關資訊，傷害人民過往對國會民主的信任！

本小組成員包含：大專院校教授、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十一屆第二會期評鑑辦法召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑，及資訊揭露等指標，包含：院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案及預算審議（20%），以及被聯席會口頭質詢（Max+1）等指標，均由立法院的公開資料進行統計。另外，由於立法院官方議事錄記載上，並未清楚向選民說明立委請假原因，為此公督盟藉由立委評鑑向各委員辦公室進行覆核，讓立委的基本表現更貼於現實（詳見附件一，第十一屆第二會期立法委員因故請假記錄一覽表）。

事實上，本會期國、眾兩黨所拒絕提供的「立法委員利益衝突迴避揭露表」，包含：「公費助理聘用資訊」、「遊說登記」、「兼職營利、非營利事業職務」，和「出國考察費之使用情況」等，都未主動對民眾揭露。有鑑於現行《公職人員利益衝突迴避法》並未強制要求揭露上述立委的利益衝突資訊，呈現我國反貪機制，取決於立委的自律。時至今日，立法院官網仍無公開相關資訊，特別是當前爆發立法委員兼職、公費出國不透明的爭議，更證明不分政黨「抵制」公民團體只是幌子，黑箱利益衝突資訊，讓非法金權政治流竄才是目的。就公督盟打造**陽光、透明國會**的核心理念，唯有進行國會透明化改革，才能開啟立委自律改革的第一步！因此，立委若隱匿利益衝突相關資訊，將無法獲得公督盟該會期「**陽光公益優秀立委**」的獎項。

最後，公督盟的立委評鑑亦納入參與式民主的精神，設立「公民評鑑」指標，邀請公民透過立法院平台（ivod）觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標（十六題），用五分量表的方式進行評分。

**公民評鑑的委員採實名制，須滿 18 歲、具有我國國籍、不具立法院席次之政黨黨工身分、非立委及其助理、非立委三親等內親屬關係，始能成為公民評委。再者，每一位公民評委於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，且每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號；校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供學號以供核對真實身分。上述審核方式，皆是為了確保每一份評鑑的真實性及準確性。而同時在採計分數上，為避免極端質影響評分之公正性。採每位立委評鑑資料之中位數，公督盟期許能透過公民的觀看與監督，逐步提升立委的問政品質。**

## 二、評鑑結果概述

### (一) 基本表現

從過去的觀察，由於立法院一個會期各常設委員會就要召開上百場會議，因此基本表現的統計波動，可以協助一般民眾更了解立法院生態。目前立法院的出席率僅能用簽到來判斷，但依照立法院簽到的慣例，若有一場會議分兩天或三天召開，出席委員僅須在該會議第一天進行簽到，因此立委出席率歷年都維持在 90% 以上，難以完整了解立法院實際生態。因此，公督盟嘗試透過其他

基本指標來檢視（如：口頭質詢率及法案及預算審議參與率）試圖將只去立法院簽到，不上台質詢，也不參與法案及預算審議的立委們篩選出來，提供選民參考。

從歷屆觀察可知，新國會的第一會期通常會因朝野新布局與委員組成調整，展現較高的議事參與動能。然而，進入第二會期後，立委對議事的基本參與狀況是否能維持首會期的水準，則成為觀察國會運作穩定性的重要指標。如表（一）所示，第十一屆第二會期的平均出席率為 97.31%、口頭質詢率為 89.95%、法案與預算審查率為 83.21%，雖仍維持一定水準，但三項指標皆較上會期出現下滑，分別下降 1.12%、0.11% 與 2.56%。整體而言，立法院在第二會期的基本表現未見提升，甚至呈現微幅衰退，顯示新國會在三黨不過半的政治結構下，尚未建立穩定且持續精進的議事文化。此外，本會期朝野間的議事攻防衝突不減反增，亦對議事運作產生干擾，進一步影響立委在質詢與審查上的實質表現。

若進一步檢視本會期各委員會的基本表現，在平均出席（簽到）率方面，多數委員會仍維持在 97% 以上，經濟委員會更是全勤出席，表現最為理想；然而，司法及法制

表（一）各政黨基本表現與上屆平均相比

	第十一屆第一會期	第十一屆第二會期	與上會期平均相比
平均出席率	98.43%	97.31%	▼ 1.12%
平均口頭質詢率	90.06%	89.95%	▼ 0.11%
平均法案及預算審查率	85.77%	83.21%	▼ 2.56%

\* 資料來源：立法院公報系統，經公督盟整理，各立委辦公室進行覆核。

委員會的出席率僅有 88.42%，遠低於其他委員會，顯示其立委對議事參與的投入程度明顯偏低。在平均口頭質詢率方面，教育文化委員會達 97.14%，再次成為表現最突出的委員會，顯示該會立委對監督職責極為重視；反觀司法法制委員會僅 72.89%，在八個常設委員會中敬陪末座，反映出該委員會運作效能持續低迷，與上一會期荒腔走板的議事狀況呈現延續性，未見顯著改善。

此外，在法案及預算審查率方面，教育文化委員會同樣以 97.58% 居冠，整體表現穩定且優異；而司法法制委員會再次敬陪末座，審查率僅有 65.04%，外交國防委員會（71.28%）與社福衛環委員會（71.85%）亦偏低。整體來看，委員會的基本表現差異相當明顯，凸顯不同委員會召委安排及黨團投入程度仍存在落差，部分委員會在議事功能上仍有待強化。

此外，公督盟透過量化資料，持續揪出不開會、不質詢、不審查的「待觀察立

委」。從第二會期口頭質詢率倒數名單來看，再次出現多位不分區立委名列其中，令人關注。其中，謝龍介委員質詢率僅 28.57%，高金素梅委員亦僅 33.33%，陳永康與丁學忠委員則雙雙低於 55%，凸顯部分立委並未善用委員會平台親自監督官員，而是仰賴書面質詢等替代方式，難以發揮即時追問與釐清的監督效益。

值得注意的是，除了不質詢，有些立委在法案與預算審查的參與度亦同樣偏低。謝龍介、盧縣一、陳永康、林思銘、李彥秀等委員皆同時出現在口頭質詢與審查參與的倒數名單中，呈現出對委員會議事參與的雙重低落。當中，謝龍介委員的質詢率與審查率雙雙僅約四成，表現最為嚴重；盧縣一與陳永康委員同樣在兩個面向皆敬陪末座，顯示其委員會角色形同虛設。

雖然部分離島選區立委因地理條件受限，在出席與質詢上存在挑戰，但如楊曜、陳玉珍等人仍維持一定比例的現場參與，顯

表（二）立法院第十一屆第二會期各委員會基本表現比較表

委員會	平均出席率	平均口頭質詢率	平均法案及預算審查率
內政	98.70%	89.49%	91.76%
外交國防	97.28%	87.48%	71.28%
經濟	100.00%	94.03%	85.00%
財政	99.21%	93.33%	81.32%
教育文化	99.58%	97.14%	97.58%
交通	98.33%	91.48%	87.31%
司法法制	88.42%	72.89%	65.04%
社福衛環	97.00%	93.75%	71.85%
總計	97.31%	89.95%	83.21%

\* 資料來源：立法院公報系統，經公督盟整理，各立委辦公室進行覆核。

表（三）第十一屆第二會期口頭質詢率倒數十名立法委員

黨籍	國民黨	無黨籍	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	民眾黨	國民黨	國民黨
委員姓名	謝龍介	高金素梅	丁學忠	陳永康	陳雪生	林思銘	盧縣一	吳春城	李彥秀	王鴻薇
口頭質詢率	28.57%	33.33%	53.33%	54.55%	61.11%	61.91%	62.50%	71.43%	73.33%	73.33%

\* 備註：立法院正、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\* 資料來源：立法院公報系統，經公督盟整理，各立委辦公室進行覆核。

表（四）第十一屆第二會期法案及預算審查率倒數十名立法委員

黨籍	國民黨	國民黨	民進黨	民進黨	國民黨						
委員姓名	游顥	謝龍介	林岱樺	陳瑩	盧縣一	顏寬恒	陳永康	李彥秀	林思銘	邱鎮軍	涂權吉
法案及預算審查率	33.33%	40.00%	40.00%	44.44%	44.44%	46.15%	50.00%	53.85%	55.00%	55.56%	55.56%

\* 備註：立法院正、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\* 資料來源：立法院公報系統，經公督盟整理，各立委辦公室進行覆核。

示區域因素並非藉口。反觀陳雪生委員，本會期口頭質詢率僅 61.11%，雖然略高於第一會期表現，但在國會攻防激烈、委員會負擔沉重的情況下，其整體投入仍顯不足。

人民賦予立法委員監督行政、審查預算的重要職責，然而從上述名單可見，部分立委說一套、做一套，質詢與審查皆怠惰，其議事參與程度實非人民所期待，亟需外界持續關注與要求改進。整體而言，本會期在口頭質詢率及法案、預算審查率排名倒數的立委中，國民黨籍委員佔多數，顯示其在委員會表現上明顯落後於民進黨與民眾黨立委，無論是在出席、質詢還是審查參與度，皆有顯著改善空間，政黨問責機制應更積極介入，促使立委履行基本職責，回應選民期待。

## （二）資訊揭露

立法院歷經數起重大貪瀆與濫權事件

後，資訊透明已成為防範金權政治與提升民主品質的必要手段。然而，公督盟觀察發現，國會在利益衝突資訊揭露的進展不僅停滯，更持續倒退，實屬民主路上一大警訊。

根據表（五）所示，第十一屆第二會期整體揭露比例僅為 39%，較上會期再下滑 1 個百分點，顯示立法院未能正視資訊公開對廉能政治的重要性。進一步分析政黨表現，民進黨揭露比例由上會期 88% 微幅下滑至 86%，雖仍為三黨之首，但仍應持續推動全面揭露，以維持公信。令人震驚的是，國民黨與民眾黨兩黨，繼上會期全數未揭露後，本會期依然掛零，無一位立委願意主動公開其利益衝突資訊，與民主政治應有的透明責任背道而馳。

民眾黨在第十屆時曾以 100% 揭露率自詡為「公開透明」的標竿政黨，然而自第十一屆以來卻全體噤聲，連續兩會期零揭

表（五）立法院各黨團立委利益衝突資訊揭露比較表

	第十屆平均	第十一屆第一會期 (揭露人數)	第十一屆第二會期 (揭露人數)
民進黨黨團	79%	88% (45 人)	86% (44 人)
國民黨黨團	18%	0% (0 人)	0% (0 人)
民眾黨黨團	100%	0% (0 人)	0% (0 人)
整體揭露比例	59%	40%	39% (44 人)

\* 備註：立法院第十一屆 113 席立委中，民進黨 51 席、國民黨 52 席、民眾黨 8 席、無黨籍 2 席。

露，與其長期標榜的價值主張形成極大落差，可能使選民對其改革形象產生嚴重疑慮。國民黨則延續第十屆黨團決議，持續封鎖應公開的資訊，任由黨籍立委在不受檢視的黑箱中運作，讓立法院在金權政治陰影下難以建立誠信與信賴。

更令人憂心的是，資訊黑箱並不僅限於立委財務或職務揭露，國會助理制度的長期不透明也逐漸成為國會秩序與國安風險的缺口。近日爆發新黨副秘書長游智彬以無證助理與未佩記者證的身分混入議場、直播羞辱立委、引發口角衝突之事件，再次凸顯「便當助理」亂象未解。尤有甚者，國民黨立委陳玉珍不僅聲稱其為志工助理，更反問「誰說助理一定要給薪水？」，不僅輕忽制度漏洞，更反映出部分立委對於議場秩序與國安風險的毫無警覺。

早在上屆立院即曾有立委提出《立法院公費助理任用條例》草案，主張公告各聘僱單位之助理名單並造冊備查，然該案最終無疾而終。如今中共滲透風險日增，國會卻仍任由「紅手」伸入立院、便當助理恣意出入，不僅破壞議事尊嚴，更是對民主制度的

消解。公督盟再次呼籲，立法院應效法美、日國會制度，全面公開公費助理名冊，並強化非公費人員之造冊與審核流程，重建國會信任。

本會期總計共有 45 位立法委員繳交資訊揭露表，而未自主揭露的立委則有 68 位，揭露比例僅為 39%。值得肯定的是，有繳交的立委幾乎全數獲得滿分 7 分，顯示其辦公室相當重視利益衝突相關資訊的公開透明，主動揭露公費出國考察、遊說登記、以及公費助理聘用等重要資訊給社會大眾檢視，展現對選民的責任感與問政誠信，本小組予以正面肯定。

但整體而言，立法院的資訊揭露狀況仍持續處於低檔，甚至比過去幾屆有所退步。回顧第八屆至第十屆的平均表現，揭露比例曾從 33% 穩步提升至第九屆的 63%、第十屆的 59%；然而進入第十一屆後，第一會期為 40%、第二會期再降為 39%，不僅呈現下滑趨勢，更顯示國會在資訊公開改革上近乎原地踏步。

特別是在第十屆第三會期，曾不分朝野共有 83 位立委主動揭露，是歷年最高峰，

如今卻因國、眾兩黨集體封閉，揭露人數僅剩一半，讓民眾錯失得知重要資訊的機會與權利。公督盟亦持續拜會立法院與朝野各黨團，推動立委利益衝突資訊揭露平台建置，盼未來不再僅靠自律揭露，而能透過制度化方式保障民眾知情權。我們期望未來朝向 100% 揭露比例邁進，真正實踐陽光、透明、負責的開放國會。

**表（六）第十一屆與歷屆平均繳交資訊揭露概況表**

屆期	繳交筆數	全體委員占比
第八屆平均	37	33%
第九屆平均	71	63%
第十屆平均	66	59%
第十一屆 第一會期	45	40%
第十一屆 第二會期	44	39%

\* 資訊揭露表概況表自第八屆第五會期開始採計。

### （三）公民評鑑

本會期在公民評鑑的指標中，共有 2064 人次使用公督盟線上公民評鑑網站觀看立委質詢影片，並完整填答問卷。公民評委主要針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分，滿分為 20 分。在本會期 111 位委員當中（扣除正副院長）的平均分為 16.75 分。

在各委員會得分最高的立委部分（如表七所示），分別為：內政蘇巧慧（民進黨）、外交國防陳永康（國民黨）、經濟陳亭妃（民進黨）、財政黃珊瑚（民眾黨）、教育文化范雲（民進黨）、交通廖先翔（國民黨）、司法法制黃國昌（民眾黨）、社福

衛環林淑芬（民進黨）。若以政黨別計算，表現最佳者中共有 4 位民進黨、2 位國民黨、2 位民眾黨立委，呈現多元政黨皆有優秀問政者的良性競爭態勢，顯示國會表現並不受單一政黨所壟斷，而是取決於個別立委的問政品質。

本會期的公民評鑑結果顯示，表現突出的立委在口頭質詢部分多數得分接近，儘管各委員會的評鑑片段有所不同，且每位評委挑選觀看的場次、議題也未必一致，但從公民評委針對各委員的開放式回答中，仍可觀察出獲得高分的立委在質詢中具備一些明確的共同特徵，歸納如下：

#### 1. 質詢準備充分，善用資料與數據佐證

本會期評委普遍重視質詢內容是否具備客觀依據，像是數據、圖表等，不僅能提升立委質詢的專業度，也更能迫使官員聚焦回答核心問題，避免迴避。這樣的準備顯示立委對政策議題的理解與事前研究具備深度，與臨時拼湊的「即興質詢」或單純借題發揮有本質上的差異。多數獲得高分的立委，無論是簡報設計還是數據應用，皆獲得評委的高度肯定。

#### 2. 保留官員回應空間，聚焦具體施政要求

多數評委也表示，他們特別肯定那些在質詢時願意給官員回應空間的立委，而非只是照本宣科讀完質詢稿、或連珠炮似發問卻不給回應機會。具備良好互動的質詢，不僅讓民眾能清楚聽到行政單位的立場，也能即時見到立委根據回應提出修正要求或具體行動方案，這是書面質詢無法取代的問政現場價值。公督盟亦會持續在官網揭露立委的口

表（七）第十一屆第二會期各委員會公民評鑑最高分者對照表

委員會	委員會平均分數	該委員會得分最高委員（黨籍）	分數
內政	16.63	蘇巧慧（民進黨）	18.00
外交國防	16.87	陳永康（國民黨）	19.00
經濟	16.64	陳亭妃（民進黨）	18.92
財政	16.93	黃珊瑚（民眾黨）	18.50
教育文化	17.19	范 雲（民進黨）	19.38
交通	17.12	廖先翔（國民黨）	18.63
司法法制	15.36	黃國昌（民眾黨）	18.38
社福衛環	17.37	林淑芬（民進黨）	19.00

頭質詢率，鼓勵立委善用每一次親上火線監督政府的機會，展現即問即答的質詢品質。

綜合而論，公民評鑑的價值在於補足傳統出席、質詢等量化指標所無法展現的「質化面向」，讓民眾能更細緻地理解立委在議事堂上的實際表現。這套機制不只是評分工具，更是一項民主實踐的體驗過程。許多參與的公民與學生評委也反映，透過親自觀看質詢影片，改變了他們原先從媒體得來的印象，對特定立委的問政風格與專業度有了新的認識。未來，公督盟將持續深化推廣公民評鑑機制，邀請更多具備資格的公民、學生、社區團體一起參與，落實人民對國會的直接監督權。

### 三、結語

第十一屆第二會期，外界關注焦點逐漸從朝野衝突、議場肢體攻防，轉向立委問政內容與議事品質，但從本會期立委的整體基本表現來看，出席、質詢與審查三大指標皆較上會期下滑，顯示三黨不過半的政治現實，並未有效促進問政表現的提升。立法委

員每月領取部長級薪資，卻仍有人長期不開會、不質詢、不審查，難以讓人民信服其有監督政府的能力與意願。

本會期也觀察到部分委員因公出席國際交流或因事請假。例如，王定宇、江啟臣、林楚茵、羅美玲等多位委員陸續出席立陶宛、馬來西亞、阿根廷等國際活動，顯示立委兼顧國會職責與外交公共事務的雙重任務。也有如郭國文、陳永康請病假、吳沛憶請喪假等情形，這些經由請假程序所記錄者，應與「無故缺席」有所區別。公督盟將持續關注請假透明度與實質議事參與度之平衡，避免請假成為迴避問政之手段。

在資訊揭露方面，國民黨與民眾黨延續不揭露立委利益衝突資訊的立場，形同架空國會的廉政防線。民進黨雖維持高比例揭露，仍有零星委員未揭，顯示制度化機制更為迫切。公督盟再次呼籲立法院應由院長帶頭，儘速建置官方利益衝突揭露平台，將陽光制度常態化，讓國會透明不再倚賴政黨自律或個人選擇。

同時，公督盟也呼籲更多關心國會改革、公民監督的朋友們加入行動，唯有持續來自社會的壓力，才能讓立法院不再沉淪於「議事空轉」與「選舉算計」之間。從創會至今，我們見證許多立委從「兼職」轉為「專職」，顯示制度誘因與監督力量的正面效果；未來我們將持續強調「專職立委」的

重要性，因為沒有「專職」，就無從談起「專業」。

最終，公督盟仍將秉持一貫立場，期許立法院朝向「陽光、公益、透明、效能、文明」五大價值邁進，成為台灣民主深化的典範。◎

## 附件一 第十一屆第二會期立法委員因故請假記錄一覽表

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
郭國文	民進黨	財政	2024/12/11-12/18	病假
陳永康	國民黨	外交國防	2024/11/07	病假
吳沛憶	民進黨	教育文化	2024/10/06-10/07	喪假
范雲	民進黨	教育文化	2024/11/26 日 -12/6 日	至阿根廷 出席國際自由聯盟年會
王定宇	民進黨	外交國防	2024/11/18 日 -11/22	出席台灣卓越無人機海外商機 聯盟訪問立陶宛
傅崐萁	國民黨	司法法制	2024/12/9	至花蓮 出席直航香港活動
蔡其昌	民進黨	交通	2024/11/21-11/24	至東京參與 12 強賽事
江啟臣	國民黨	外交國防	2024/11/11-11/12	至美國出席 北美州台商聯合總會
徐巧芯	國民黨	外交國防	2024/09/25	至美國費城出席 美台國防工業會議座談
黃珊瑚	民眾黨	財政	2024/09/25	至美國費城出席 美台國防工業會議座談
江啟臣	國民黨	外交國防	2024/11/13-11/15	台、法國會交流
林楚茵	民進黨	外交國防	2024/11/13-11/15	台、法國會交流
林憶君	民眾黨	外交國防	2024/11/13-11/15	台、法國會交流
柯志恩	國民黨	教育文化	2024/11/13-11/15	台、法國會交流
張嘉郡	國民黨	經濟	2024/11/13-11/15	台、法國會交流
江啟臣	國民黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
王定宇	民進黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
林楚茵	民進黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
羅美玲	民進黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
沈伯洋	民進黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
林憶君	民眾黨	外交國防	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
吳沛憶	民進黨	教育文化	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
張雅琳	民進黨	教育文化	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
洪孟楷	國民黨	教育文化	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
葉元之	國民黨	教育文化	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
邱志偉	民進黨	經濟	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
蔡易餘	民進黨	經濟	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
鄭正鈐	國民黨	經濟	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
黃捷	民進黨	內政	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
陳瑩	民進黨	社福衛環	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
鍾佳濱	民進黨	司法法制	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會
王鴻薇	國民黨	財政	2024/12/1-12/3	至馬來西亞出席 亞洲臺灣商會聯合總會

\* 備註：

- 本表由公督盟收集，並於覆核期間將統計資料交由所有立委辦公室確認。
- 2024/12/16 國民黨立委封鎖會議室，民進黨立委無法進入會議室開會
- 2024/11/25 洪申翰接任勞動部長後請辭
- 2024/12/4 王義川遞補後上任

# 第十一屆第二會期 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟常務監事）  
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益



## 一、評鑑指標與資料來源

法案評鑑小組的評鑑成員由專家、學者、律師、醫師、NGO工作者等各領域代表所組成，並且依本次評鑑辦法召開 10 次評鑑會議，完成小組評鑑程序。評鑑項目分為基本分指標與加減分指標，基本分顯示量化指標「法律主提案筆數」；加減分則依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向顯示質化指標「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，本小組相較於量化的基本分指標，其會議討論重點旨在檢視本會期立委的提案狀況進行質化分析，並採取共識決討論各項目的分數權衡。

在「法律主提案」此評鑑項目（量化）當中，佔基本表現分數的比重是 15%，檢視立委在會期當中是否有行使憲法所賦予職權進行提案。在公督盟立委評鑑當中不鼓勵立委辦公室刻意浮濫提案，因此根據提案人劃分，只要主提案人（第一人）五筆和共同提案人（非第一人）五筆，就可在該項目獲得滿分，主提案人若達六筆以上則可流用至共同提案人，共同提案人則否。至於更加細緻的計分說明詳列於第十一屆第二會期立委評鑑作業辦法。

此外，額外加減分的加分指標「陽光公益（義）法案」區分為修法、新立法、三讀通過三類別，修法及新立法的類別最多可加分至 5 分；三讀通過最高可加分至 10 分。而扣分項目「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，則是依據主提案人及連署人分別扣除 0.5 分至 5 分、0.2 分至 10 分。

需要注意的是，由於小黨立委經常使用「黨團名義」提案，為了反映真實提案狀況，因此經過委員或黨團辦公室提出，會由法案評鑑小組決議後將黨團提案轉屬該立委作為主提案人以採計分數，此時同提案並不會併計為黨團提案；另外，公督盟會逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告交由法案評鑑小組議決，將單一立委「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，以排除具重複性質的法案。

法律主提案的資料來源是根據立法院公開資料統計。而「陽光公益（義）法案」是由秘書處主動搜尋為主、立委辦公室提供為輔；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則是由秘書處主動搜尋。

## 二、評鑑結果概述

### (一) 選制改革以來立法效率最差的第二會期，三讀法案有待加強！

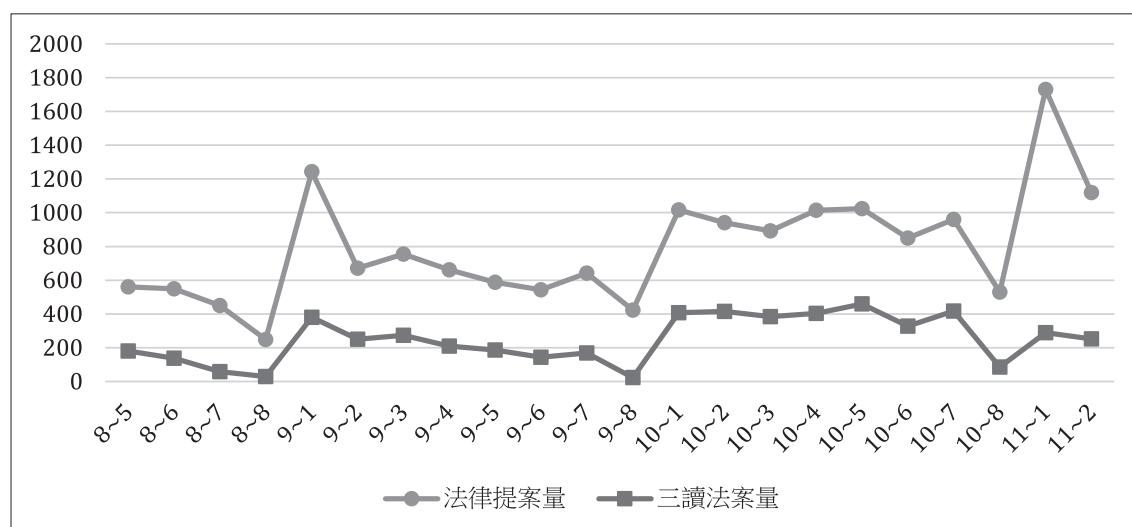
根據立法院公開資料統計，在第十一屆第二會期立法院總計有 1119 筆法律提案，由表（一）可以看出，本屆立委和過去兩屆相比確實更踴躍進行提案，有論者認為提案量、發言次數多，就代表本屆國會立法效率的提升；實則不然，若進一步檢視三讀法案數，來檢核立法委員的立法成功表現，可以發現，大致上，三讀通過的法案量都佔整體法律提案的 30%；然而，本會期雖有大量法律提案，但三讀法律案目前僅佔 22%，顯見要斷定立法效率提升是過於粗糙。

公督盟認為對於立委立法表現的評估，不能僅限於立委的提案多寡，也必須進一步去追蹤立委提案的後續積極作為，所以公督盟除了設立提案採計上限，更鼓勵立委辦公室在草擬提案的過程中多與民團、政府進行溝通，提升法案前期的政策溝通機制，而非

草率提案，甚至相互抄襲，只為向選民邀功交代！

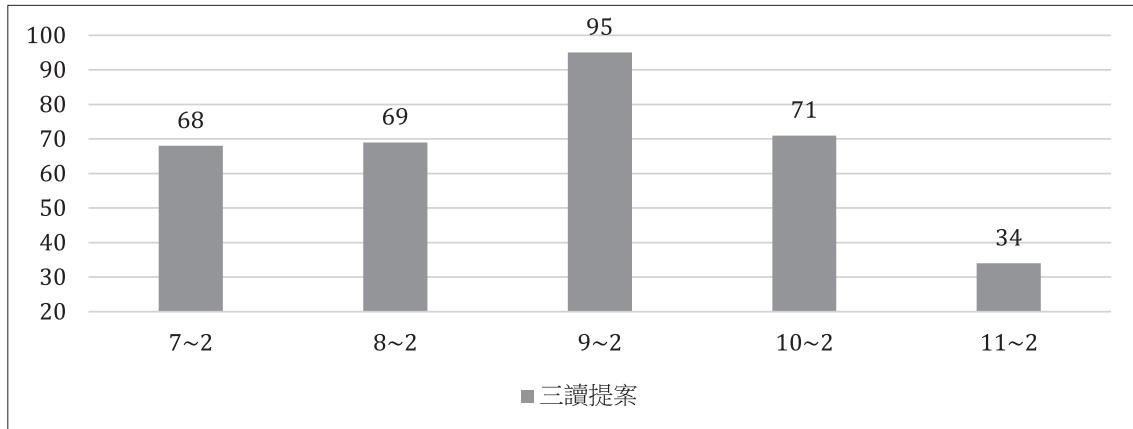
另外，本會期雖然是預算會期，但從 2008 年立法院選制改成單一選區兩票制後，本屆立法院第二會期的三讀法律案則創下近十五年新低，僅 34 案，若再扣除因應體育部成立，而修正的 8 部法律案就更加慘不忍睹，僅剩 26 案，幾乎是第七屆立法院選制改革以來，立法效率最低的第二會期，其中在野黨強推《選罷法》、《憲訴法》、《財劃法》三大政治爭議性法案，顯然是造成立法議事效率低落的主因之一，朝野皆採取對抗性的議事策略，使得法案缺乏民主辯證的空間，致使後續需要經行政部門提出覆議、司法部門進行違憲審查，讓立法時間被大幅壓縮，形成惡性循環，將重要的民生法案又丟置一旁，公督盟要呼籲立法院朝野各黨應慎重思考可妥協的新政治互動模式，為全民利益著想。

表（一）立法院近十年各會期法案提案數變化



\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

表（二）近十五年立法院各屆第二會期 三讀法律案通過量變化趨勢



\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

## （二）各政黨法律提案狀況概述，搭便車立法不應成為偷懶藉口！

若依照立法委員所屬黨團的角度，可以從表（三）得知各政黨法律提案的狀況，並反映出兩個重點；首先，本屆國民黨的立法委員相較其他政黨的立委提案更積極，特別是新科立委的部分更為突出，這可能與其他單位立委評鑑的指標有關，反而造成浮濫提案的現象；其次，公督盟過往長年立委評鑑觀察，小黨平均提案數通常遠多於大黨，並提出更多理念型的進步法案，不過，本屆民眾黨的平均提案數和兩大黨相比卻沒有特別突出，值得後續持續觀察，此外，黨團提案在民眾黨拒絕揭露的情況下，也讓其黨內立委的貢獻難以被外界看見。

另外，為了反映立委真實法律提案樣

態，在公督盟的立委評鑑採計上，會將不同法同目的之提案，以及同法同目的予以併案，舉例來說，為了因應今年升格的「體育部」，許多部法案的條文都需要將主管機關名稱進行更動，法案小組評鑑委員們深知立委所提法律提案本會牽涉多項法條更動，同時也肯認修法所欲兼具的相通性，不過相關修法應是即時連動，或者交由行政機關盤點，否則只是在浪費立法資源！在本會期經合併提案之後，共有 286 筆併案扣除，人民期望立法委員辦公室應有自主議題分析能力，而非提案濫竽充數。

最後，公督盟發現本屆立法院，搭便車（free rider）立法模式特別嚴重，也就是立委辦公室不主動起草法案，但為向選民邀功，因此選擇共同提案掛名，特別是國民黨

表（三）第十一屆第二會期各政黨法律提案筆數

	民進黨黨團	國民黨黨團	民眾黨黨團	總計
提案數量	440	607	72	1119
平均每位委員提案數	8.46	11.24	9	9.9

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

表（四）第十一屆第二會期共同提案數大於一百筆之立法委員

名稱	黨籍	主提案數	共同提案數 (主提案非第一人)	同目的併案 (主提案非第一人)
廖偉翔	國民黨	9 筆	180 筆	-65 筆
林沛祥	國民黨	0 筆	157 筆	-32 筆
羅廷璋	國民黨	36 筆	152 筆	-58 筆
蘇清泉	國民黨	4 筆	100 筆	-19 筆

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

**林沛祥委員**在本會期主提案（第一人）僅 0 筆，但是掛名的共同提案（非第一人）卻有 157 筆，恐讓共同提案的美意淪為政治人物偷懶的藉口！

過去在第四屆立法院之前，由於沒有黨團提案的制度，因此有時為了彰顯該筆提案是政黨提案，就會發生全黨立委都被列在提案人的奇特現象，近年來，立委為爭取提案表現，便有積極動機擔任提案人，其中為了區別該筆提案主要由哪一間立委辦公室負責起草，在立法院官方提案查詢系統中，又將提案人區分主提案人（第一人）和共同提案（非第一人），而前者實務上是議案起草者，後者原意則是強化提案上的正當性，而非讓立委浮濫衝提案數！

回顧過去幾屆立法院，雖然也有部分立委的共同提案數超過五十筆以上，但是超過百筆實屬少見。法案小組的評鑑委員在檢視本會期立法院提案時發現，即便本會期不是法案會期，但還是有多名立委的共同提案（非第一人）都超過一百筆以上，而且大多數是國民黨籍的新科立委，同表（四）所示。如此的搭便車現象恐讓政治責任難以釐清，更凸顯出同目的併案之重要性。

公督盟鼓勵立委之間相互合作共同提案，但並不鼓勵委員浮濫提案，降低議案討論品質，法案起草應該是一種有序的立法工程。因此，起草過程需要妥善的法制作業，其目的在使法規範能忠實地反映政策，謀求法秩序的調和及避免法制的衝突抵觸。公督盟肯定立委辦公室藉由法律提案表達進步價值，然而少數立委為了搶業績而提案，在缺乏專業幕僚單位的情況下，反而讓議案討論效率降低，並非國人所樂見。

### （三）從侵害人權、違反重大公益法案，看本會期立法四大亂象！

本小組評鑑委員亦一一檢視每一筆立委提案狀況，進行質化評鑑，過程當中，整理出本會期四大立法院亂象，給民眾檢視。

#### ● 亂象一：違憲提案氾濫，浪費社會資源

在上個會期中，立法院針對國會職權的修法，已有多項內容於去年十月被憲法法庭判定違憲（憲判字第 113 号）。針對這些違憲情節，公督盟法案小組依其影響程度予以扣分。然而遺憾的是，本屆立法院並未因此收斂，反而繼續出現違憲疑慮的提案，例如：《憲法訴訟法》、《財政收支劃分

法》都被質疑違憲，而被提出憲法訴訟。

其中國民黨立委翁曉玲在本會期提出《憲法訴訟法》修正案，恣意提高憲法庭開會和表決門檻，卻沒有任何配套，使得憲法庭癱瘓運作超過半年。經本小組討論，目前憲法庭當中的案件有九成以上都跟一般人民的權利救濟有關，此次粗糙修法將嚴重影響人民憲法救濟權，因此重扣翁曉玲委員 2 分，公督盟強調立法委員不應明知違憲，惡意提案造成憲政資源上的嚴重浪費！

#### ● 亂象二：重要法案缺乏逐條討論，未經慎重評估

過去 25 年《財政收支劃分法》立法議題時不時浮上檯面，希望中央政府能釋出更多財源，不過因為地方政府、朝野政黨難有共識，因此始終未能完成，特別是關於普通統籌稅款的分配公式指標屢遭質疑不公，長期有「富者愈富、貧者愈貧」的疑慮，因此，該項議題確實有社會討論的空間。

不過令人遺憾的是，在本次修法過程中，財政委員會在最重要的逐條討論階段沒收討論，將其直接交付黨團協商，而黨團協商淪為政治口水的角力，也缺乏實質統合意見的功能，最終導致立法品質低落，甚至三讀通過的《財劃法》未明訂實行日期，並且忽略「水平分配」和地方政府的事權，反而進一步擴大城鄉差距，阻礙國家均衡發展，讓行政機關難以應對，可見立法之草率。

#### ● 亂象三：惡意再延展修法，恐涉嫌圖利或加速環境破壞

本會期出現許多「再展延」修法，包

含：原先今年上路的《國土計畫法》二度展延，許多專家學者都多次強調本次修法沒有展延之必要，不過朝野立委基於選區壓力，提出展延兩年、四年的修法，最終三讀通過《國土計畫法》再展延六年實施，本小組認為此舉將造成農地面臨開發壓力與使用模糊空間，讓地方政府執法困難，恐擴大農地破碎、加劇土地炒作，不利於台灣土地的永續發展，因此經討論，公督盟針對提案委員扣 1 分處理。

另外《發展觀光條例》同樣也二度延展，讓特定非法的住宿業者（包含：救國團、國軍英雄館、教師會館）解套，此舉修法不僅對合法的旅館業者不公平，且影響住宿旅客的安全權益。根據觀光署統計，預計有 21 家業者需延期，考量其影響層面，因此本小組決議扣 0.4 分，公督盟強調若法令政策不斷展延，意味著其施政藍圖並不明確，因此立委提案二度展延就應該清楚回覆質疑，讓社會大眾了解展延的必要性，並事前評估避免犧牲弱勢團體權益。

#### ● 亂象四：肉桶法案優先，無法解決解構性社會問題

憲法上明定之預算議決的界限，限制立委不得為增加支出之提議，而立委就轉向提出許多肉桶、錢坑法案來規避限制，此等狀況在行政、立法一致時並不明顯，但當行政、立法分立時，大量的錢坑法案將造成行政、立法政治責任難以釐清，以《警察人員人事條例》修正草案為例，僅針對退休警察所得替代率與其他公務員脫鉤，形成「等者不等值」，除了造成公務人員內部分化，也

不利於財務永續發展之立法目的。

#### (四) 陽光公益（義）／三讀亮點法案評析

本會期在經歷一個半月的延會過後，共有 252 筆法律提案完成三讀程序，在經過整理後，共有 34 案三讀通過。公督盟法案小組從五大面向出發，涵蓋：打造廉能政府、健全學生輔導、推廣全民運動、提升動物權保障，以及補強威權統治受害者權益…等議題，展現立法推動的積極作為。

**首先、在打造廉能政府方面**，歷經十幾年討論的《公益揭弊者保護法》，在本會期正式三讀通過，建立國內首部揭弊保護專法，提供揭弊者安心吹哨的環境，值得肯定！接續新法實施後，如何有效落實《聯合國反貪腐公約》，是共創廉潔社會的關鍵；此外，因應屏東明揚工廠火災釀成四名消防人員殉職的重大意外，立法院再修正《消防法》，增設消防人員安全衛生防護專章，進一步強化職災防護機制。評鑑小組對此給予正面肯定，同時公督盟強調，立法應該是預防風險的前瞻性工具，而非僅在悲劇發生後才倉促補救。

**第二、在健全學生輔導的部分**，《學生輔導法》自 2014 年制定公布實施後，至今已 10 年未調整，然而學生所遭遇問題日益多元複雜，輔導需求明顯增加，本次修法將增加校園專業輔導人力，落實學生三級輔導制度，修法過程中，本小組亦著重在委員辦公室是否有諮詢民間專業團體意見，予以肯定認真的立委辦公室，同時也鼓勵立委辦公室提案之前，多和專業民間團體、政府部門

溝通。

**第三、打造全民運動風氣**，在去年巴黎奧運，以及世界棒球 12 強奪冠加持下，提升民眾對於體育署升格「體育部」的支持，本會期配合組織升格，通過包含：《運動部組織法》、《運動部全民運動署組織法》、《國家運動產業發展中心設置條例》…等八部組織法配合修正，期望致力發展全民運動，並提升台灣運動產業競爭力。此外，本會期同樣三讀通過《運動產業發展條例》建構防治運動賭博政策，避免國內運動賽事再度出現簽賭案件，具體提升我國職業運動環境，本小組期望修法過後，我國正向運動風氣能夠蓬勃發展！

**第四、提升動物權保障部分**，過去捕獸銃、金屬套索陷阱（俗稱山豬吊）等獵具傷害保育類、一般類野生動物及犬、貓等寵物案件層出不窮，長期受到動物保護團體批評，嚴重損害台灣的動物保護形象，而在本會期立法院通過《野生動物保育法》正式宣告獵捕野生動物全面禁用獸銃、炸藥或其他爆裂物，維護野生動物福利，同時因應司法院大法官釋字第 803 號解釋意旨，保障原住民族傳統文化祭儀，整體立法內容獲得小組高度肯定。

**第五、補強威權統治受害者權益**，過去內政部發現有許多受害者因擔憂受領賠償會導致中低收入戶資格受影響，或是受本身債務影響而喪失領取被害者賠償金的意願，有鑑於我國轉型正義工作在時間上有其急迫性，權利回復賠償作業更是代表國家對過往不法行為的反省與檢討，因此，本小組亦肯

定提案的立法委員，並且根據其條文完善保障程度，予以鑑別。

接續著要說明的是陽光公益（義）法律提案在尚未完成三讀，共 1119 筆提案當中，符合陽光公益（義）性質的提案數量僅 362 筆，佔全數立委所提之法案約 32%。和過去幾個會期的陽光公益（義）法律提案相比，並無明顯增加。

最後，在法案小組的評鑑委員們所認為較具陽光公益性質之法案類型（目前尚未完成三讀），**列舉部分並含其提案理由如下：**

**1.《職場霸凌防治法草案》（黃國昌提案）**：去年底勞動部公務員霸凌輕生案，引起全國民眾關注，凸顯出當前我國公、私部門職場霸凌定義不清、規範密度不足，對於被害當事人無法提供充分保障，因此提案訂立專法防治職場霸凌，建立完整防治制度，以及申訴人保障機制。

**2.《立法院公費助理任用法草案》（許智傑提案）**：鑑於立法院公費助理為輔佐立法委員行使職權之人員，不僅參與政府運作，更可能涉及國家安全。公費助理亦為國人服務，處理各項事宜，為加強倫理規範、遏阻不當行為，並鼓勵人員久任提升立法專業性。

**3.《孤獨死亡防治法草案》（台灣民眾黨團提案）**：孤獨死現象逐漸成為社會關注焦點，成因包括高齡化、社會孤立與心理健康問題，然而，目前政府缺乏相關統計數據和對策，提案借鏡日本、韓國「孤立死亡防止對策」要求政府針對國內的孤獨死亡之現

況、政府防治措施、民眾教育進行規範。

**4.《立法委員行為法增訂第七條之一條文草案》（李坤城提案）**：現行法律立法委員犯罪必須要等法院三審定讞，才能解職，同時也沒有向地方首長一樣有其停職的規定，為貫徹政府掃除貪污，建立廉能政治，提升國會自律規範，應要明訂立法委員停權及復權之要件。

**5.《政府採購法第九十四條條文修正草案》（賴瑞隆、陳培瑜提案）**：國民黨立委羅廷瑋去年擔任台中市環保局某勞務採購案評選委員遭媒體爆料，而民眾黨立委陳昭姿身兼健保署專家會議委員皆引發社會爭議，因此修法限制機關遴聘各級民意代表擔任採購案評選委員，才避免行政、立法權混淆，落實利益迴避。

**6.《刑事訴訟法第二百零五條之二條文修正草案》（羅智強、莊瑞雄提案）**：惟依據 111 年憲判字第 16 號認定，現行員警在取締毒品吸食及採證之法令條文未臻完備，站在人權保障和程序正義的角度上，警方報請檢許可才能強制驗尿，訂定受採取者之救濟權益。

整體而言，還有許多上一屆未能完成三讀的重要法案在本會期被重新提出，包含：  
**《新聞媒體與數位平臺強制議價法草案》、  
 《青年基本法草案》…等，就不逐項列舉，**  
 法案評鑑小組在討論質化加分過程當中亦著重委員辦公室有沒有自主針對法案研析的能力，包含：記者會倡議、協調會統合各方意見，而非單純抄完提案，對選民交差了事，  
**公督盟呼籲立法委員應有自覺，避免淪為橡**

皮圖章，失去回應民意和監督行政的功能。

### 三、結語

本會期雖然是預算會期，但法律提案依舊相當熱絡，不過三讀法案量卻創下 2008 年立法委員選制改革後的新低，顯見，在面對三黨不過半的政治環境，朝野仍尚未摸索出有效的立法合作模式，大量提案浮濫、草率審議、黨派惡鬥與程序失衡，使國會職能陷入運作瓶頸，民生法案被擱置，社會信任逐步流失，公督盟法案小組除了點出本會期立法四大亂象，更強調立法工程應更加嚴謹，除了強化法案前期研擬的政策溝通機制，更推動議事程序改革，限制重複提案。

目前公督盟藉由立委評鑑，落實責任政治，並藉由併案反映出立院真實的提案情形，避免浮濫提案，不過部分立委卻是在過去半年卻連兩筆提案都沒有如表（五）所示，令人好奇這些立法委員月領二十萬的公帑，是否有好好行使憲法所賦予的職權；此外，本小組也發現近幾個會期開始，部分委員的提案與行政院的提案內容高度雷同。公

督盟並不鼓勵如此跟風行政院版本的提案，因此在評鑑分數上會予以斟酌。並鼓勵委員辦公室主動提供法案籌備過程的資料及過程，讓更多選民可以清楚了解委員在國會當中對於特定法案的努力及立場，強化人民對於立法委員的信任。

最後，本小組認為第二會期政黨攻防幹部角色依舊相當吃重，包含：三大爭議法案的衝突，只見黨意，不見民意，而立法委員角色嚴重受到忽略，黨團則擁有更高的主導性，也因此缺乏整體國家權益考量，尤其當前立法院韓國瑜院長未恪守議事中立，以致於難以跨黨協調，使其淪為民眾的談資，實為可惜。

若新國會無法讓人民感受到煥然一新的改革氣息，那只是政治工作的表演者，黨派彼此為民喉舌的應有表現，變成只是做業務。法案過程未見在委員會辯證，協商淪為過水，那只是在扼殺法案的多元意見，讓這些民間的聲音轉向淘汰不適任立委的行動。另外在修法方向上，往往見樹不見林，導致

表（五）第十一屆第二會期法律主提案第一人倒數前十名（常設委員會）

	謝龍介	林沛祥	林淑芬	陳永康	黃秀芳	涂權吉	林德福	張嘉郡	黃建賓	廖先翔
主提案 筆數	0筆	0筆	0筆	0筆	0筆	1筆	2筆	2筆	2筆	2筆

\*備註：考慮立法院長、副院長和各黨團黨鞭之特殊性，予以排除。

\*備註：洪申翰委員 11/25 離職、王義川委員 12/5 就職，未有完整會期不納入計算。

立法結果就像是挖東牆補西牆，使人扼腕；而最後不忘提醒立委諸公，提案量多並不代表提案內容優質與否。公督盟僅要求要落實身為「立委」的基礎責任及義務。

本小組最終仍期待立委及政黨們所提的提案能夠針對各式議題進行多面向的倡議、研討，應避免大量同目的性或是跟風式的提案行為。並希冀藉由量化與質化的評估，更

能夠權衡立委在立院的表現。讓立法委員朝專業化逐步邁進，公督盟也希望在立法過程當中，公民可以積極參與，立法院應盡速落實「公共政策網路參與」的精神，唯有如此，台灣立法品質才能逐步提升，也助於朝野放下政治對抗心態，尋求有共識的立法模式，並成為我國良好的民主慣例！❶❷

# 立委政治足跡大公開！

## 公督盟立委評鑑官網導覽

- ✓ 隨時隨地檢視113位立委評鑑成績
- ✓ 歷年總體表現、個人表現一覽無疑
- ✓ 不分黨派，黑歷史、好表現全都露



◀掃描QRcode  
馬上看懂評鑑



# 第十一屆第二會期 預算案評鑑小組總評

預算案評鑑小組召集人／莊豐嘉（新台灣和平基金會執行長）

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益、政策部專員 許晏婷

## 一、第十一屆第二會期預算指標 及其修改重點

預算監督為立法委員重要職權之一，特別是當前我國中央政府總預算和附屬單位預算案編列金額屢創新高，114 年度中央政府總預算金額更突破三兆新台幣，而在民主憲政架構之下，立法院的預算審議更是權力分立中相當重要的關鍵，希望藉由國會加強審查效率，監督政府施政效能，避免強徵稅收及維護國家財政紀律，因此公督盟自 2007 年成立以來不斷嘗試對於立委在預算的表現進行評鑑。從原本單純計算刪減金額之多寡，到第九屆立法院開始，公督盟更致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，而非單純僅於預算審查該場會議之表現，希望藉此提升國會預算審查表現。

### （一）「預算合理刪減與凍結」（量化 基本指標）

針對各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否有缺失尚待改進，立法委員應提出相對應預算提案進行「歲出預算合理刪減與凍結」，因此公督盟檢視委員會決議通過「成案」的預算提案，將提案委員列入採計；對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由

預算評鑑小組決議合併筆數。歲出預算提案（凍結案、刪減案），每筆 1 分，每會期採計 15 筆成案即為滿分。

### （二）「預算案特殊事蹟」、「監督特 別預算特殊事蹟」（質化加分指 標）

有鑑於過去預算特殊事蹟項目，公督盟秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利公民社會檢視其提案內容是否具有效益。因此，自第九屆第七會期（2019）開始，各立委辦公室所提供之預算特殊事蹟需填寫之綱要內容需符合規格要件（包含：案由、目標、衡量指標及預算解凍要件），並且針對具體提升施政效能進行說明。

### （三）「侵害基本人權或違反重大公益 之預算案」（質化扣分指標）

憲法賦予立法院預算審議權，期望立委協助人民監督行政預算，然而，預算提案若無法提升施政效能，反而進一步侵害人民權益或造成行政機關停擺，則無助於國家政策進步，因此，公督盟預算小組針對侵害基本人權或違反重大公益之預算案，每筆扣 0.1-1 分，希望警惕立法委員預算提案應有憑有據，而非惡意政治操作，犧牲人民權益。

## 二、第十一屆第二會期評鑑觀察 —立法院史上最亂預算會期

依據《憲法》第 63 條規定，預算審議權是立法院監督行政部門的重要手段，不過 114 年度中央政府總預算從去年九月，就因為「原住民禁伐補償金」的爭議，六度遭到在野黨退回，導致預算審議時程大幅延宕，未能如《預算法》第 51 條所規定，在會計年度開始前一個月（即十一月底）前完成審議，最終拖至今年一月下旬才完成三讀通過。

審議時程延宕，也連帶造成預算審查品質下滑。在委員會歷經兩個月的初步審查，一共刪減各部會不合理之預算編列共 67 億；然而，在僅兩日的黨團協商階段，在野黨卻延續過往立法院審查預算的陋習，以「通案刪減」的方式便宜行事。與往年不同的是，國、眾兩黨此次提出的通刪決議金額遠高於以往 3 至 4 倍，並留下但書：「如總刪減數未達 939 億元，則由行政機關自行補足。」但實際上，在野黨實際刪除金額僅達 303 億元，行政院因此仍須自行調節刪減 636 億元，這迫使行政院只能申請釋憲，並且凍結地方政府 25% 的補助款，預算審查流於形式的下場，就是犧牲掉人民的權益！

表（一）近年中央政府總預算審議結果

年度	審議結果	減列數額	減列占比
110	2 兆 1359 億	256 億	1.1%
111	2 兆 2511 億	273 億	1.1%
112	2 兆 6981 億	300 億	1.1%
113	2 兆 8519 億	299 億	1.0%
114	2 兆 9248 億	2075 億	6.6%

\* 資料來源：立法院、主計總處。

此外，在黨團協商過程中，國民黨與民眾黨立委一共提出近三千筆預算提案。過往國會中，少數黨常透過大量提案、形成「案海戰術」，藉此迫使多數黨進行協商，但在本屆立法院，國、眾兩黨本身即為在野多數，其議事策略的合理性自然備受質疑。而為了湊出大量提案，也導致多項預算提案的邏輯荒謬，遭媒體揭露後，立刻引發台灣社會輿論譁然與強烈抗議。

面對社會壓力，在野黨立委在預算提案表決現場，不斷塗改、更正，甚至撤回提案，導致總預算表決過程一片混亂，最終，不但三讀法定預算金額難以計算，行政院更指出部分機關預算被刪至負數，凸顯出本會期預算審議有許多不合理之處，根據台灣民意基金會的民調，有超過一半的民眾認為本次總預算審議並不合理，顯見國會預算審議亂象是全民共識！

因此，公督盟預算小組檢視完上千筆預算提案單，針對破壞預算審議機制，以及荒謬影響人民權益的預算提案進行扣分處理！首先、預算評鑑小組認為本會期立院未妥善處理中央政府總預算審議，導致刪減金額無法確認，行政機關預算重複刪減、凍結，立法院長韓國瑜身為議事負責人難辭其咎，因此予以扣分，呼籲韓院長應積極改革預算審議機制，避免預算亂象重演。

另外，總預算二、三讀表決過程混亂，立法院副院長江啟臣主持議事時未遵守民主程序，表決後才出示更正版本，提案通過後又配合國民黨團撤案，違反《立法院議事規則》第 42 條提出復議的相關規定，故將其

## 扣分處理。

而國民黨團與民眾黨團事前未針對不同科目整合提案，現場臨時撤案、修正導致預算重複刪減，影響甚鉅，同樣責無旁貸。亦交由正副院長和黨團幹部小組審查，針對國民黨、民眾黨團幹部**扣分警告**，公督盟強調預算審查不應踐踏民主程序，更不應犧牲民眾權益，造成行政機關癱瘓。

最後，根據 READr 和今周刊的統計，可以發現預算刪減集中在特定部會，若再加上凍結金額，數發部、監察院、行政院、促轉會、國防部的業務都會大受影響，其中許多立委的預算提案淪為菜市場喊價，「為刪而刪，為凍而凍」，絲毫未點出具體的政策缺失，讓預算提案被當作政治報復的工具，為遏止此等歪風，因此，公督盟針對三讀通過的預算提案逐一檢視，並依照立法院預算中心定義，若惡意大幅度刪減行政機關業務費（教育訓練費、水電費、通訊費、土地租金等）癱瘓行政機關的運作，將扣分警告，累加處理！

而在這次黨團協商階段，由於缺乏朝野

溝通，許多預算提案由於無具體刪減、凍結理由，邏輯混亂，經由立委、助理、媒體批露後，遭到台灣社會大眾抗議，經公督盟整理共有五大類型，並呼籲應加強立院預算提案透明化程度，才能有助於落實責任政治：

**(1) 政治報復型提案：**立委預算提案應有憑有據；然而，本會期，國民黨立委廖先翔，因為內政部社群貼文使用藍、白配色，就超譯為醜化在野黨，進而提出要全數刪除內政部媒體宣傳費，顯然有失公允！

**(2) 癱瘓政府型提案：**立委預算提案的目的是提升施政效能，而非癱瘓政府運作，本會期，國民黨團主張要將數位發展部、大陸委員會、農業部，以及國家通訊傳播委員會業務費減列為 1 元，又凍結大部分行政機關 70% 的業務費，為難公務人員做事，讓行政機關日常難以運作。

**(3) 民主倒退型提案：**近年，不當黨產收歸國有，作為「促進轉型正義基金」來源，讓其還諸全民，用於人權教育、長期照顧，及轉型正義相關文化事務，強化台灣民主發展，不過，遺憾國民黨團預算提案內

表（二）114 年度我國各部會業務費影響情形

機關	編列金額（億）	刪減數（億）		凍結數（億）	
		金額	占比	金額	占比
監察院	2.42	2.32	96%	0.08	4%
不當黨產處理委員會	0.18	0.12	64%	0.02	13%
行政院	3.4	1.55	46%	1.29	38%
經濟部能源署	2.78	0.84	30%	1.39	50%
行政院人事總處	1.5	0.34	23%	0.9	60%
交通部	8.2	1.35	16%	5.74	70%

\* 資料來源：行政院。

容，因政治意識形態不同，就決議大幅刪減轉型正義工作相關業務費，讓台灣民主倒退！

**(4) 烏龍混亂型提案：**過去立法院，預算提案更改一個字的案海戰術十分常見，不過對應機關和案由至少沒太大毛病，但本會期，國民黨立委廖先翔只因中國未履行向宏都拉斯購買白蝦，就刪減四億的外交預算；另外，國民黨團要提案刪除南部科學園區預算，卻寫成中部科學園區，另人哭笑不得！

**(5) 邏輯矛盾型提案：**針對浮編預算，可藉由合理刪減，守護人民荷包，然而，若希望行政部門能政策改進，設定具體解凍條件顯然更加合理，但本會期民眾黨團卻提出為有效打詐，刪除刑事警察局業務費 2 億；而國民黨立委徐欣瑩要求改進校園性侵案件，卻將行政院性平處的業務費刪減剩 3000 元；又例如公共電視的 23 億預算只因陳玉珍委員口中的「扭曲行為」就遭提案全數刪除，顯然並不合理！

以上提案，經由立法委員、助理、媒體轉發，遭受到台灣民間社會極力反彈，因此，許多荒謬類型的預算提案都撤案或更改提案內容，例如：公共電視的 23 億的補助預算，國民黨陳玉珍委員最終改刪 2300 萬而已，不過即便如此，依舊有可能對行政機關產生寒蟬效應，因此，公督盟預算評鑑小組依舊針對撤案的荒謬提案進行扣分處理，希望立委能夠理性審查預算。

### 三、新國會首個預算會期，在野黨立委積極提案！

本會期是量化指標調整後的第一個預算會期，發現新國會在三黨不過半的情況下，在野黨立委，特別是新科的國民黨立委更積極在立法院提案，本會期在委員會（第一輪審查）國民黨就有超過十位立委提出上百案的刪減、凍結案，民眾黨則有三位，而民進黨則是何欣純委員一位，綜合觀察下來，執政黨（民進黨）立委的提案，因為其政策立場，較少提出預算刪減提案，而是多以凍結或主決議的方式來進行預算監督。

公督盟設有量化指標是期望立法委員能夠基本行使其預算監督權，但設有採計上限，以每會期最多 15 筆委員會決議通過的提案，列入評鑑成績的計算，避免立委浮濫提案，讓行政部門疲於奔命，在本會期 113 名立委，撇除正副院長和黨鞭，僅有 13 位立委無法達標，公督盟也期待立法委員除了「量」以外，更要著重在「質」的提升。

### 四、加強質化評鑑，期望立委建構優質預算監督模式！

有鑑於立委對於預算提案已熟練上手，故「預算特殊事蹟」此項加分指標是近年來公督盟預算案評鑑小組特別著重的關鍵，而各立委辦公室所提供之預算特殊事蹟需符合綱要的四大方向，提案立委需針對「凍結項目提出具體理由」、「要求行政機關改善的具體措施」、「訂定合理的衡量指標及解凍條件」，以及「提供行政機關採行之具體改善措施或具體成果」，期望藉由評鑑指標設計的引導下，提升立委在預算審議上的品質。

## (一) 各政黨繳交預算特殊事蹟之情況

在 113 位立委中，本會期僅有 32 個立委辦公室繳交預算特殊事蹟，公督盟期望立法委員辦公室能在預算提案之前，能針對具體績效缺失，進行提案，並且藉由預算提案的追蹤，改善各項社會議題，不過相當遺憾，在今年五月排審各項解凍案議程時，在野的國民黨、民眾黨針對年初所提的預算凍結案，卻經常選擇不發言，也無法讓民眾得知其成效。

## (二) 繳交預算特殊事蹟之總繳交筆數、成案與否筆數及平均得分

本會期共有 32 位立委辦公室提供 142 筆預算特殊事蹟，初審成案有 132 筆，分別是「預算案特殊事蹟」113 筆、「特別預算特殊事蹟」19 筆，預算特殊事蹟指標的加分上限為 5 分，而本會期採計的平均得分前者僅為 0.27；後者僅為 0.24，顯然未來立委及其助理團隊在預算監督上還有進步的空

間，如表（四）所示。至於不成案（不予採計）有 10 筆，主要理由是從立委繳交預案特殊事蹟之佐證資料中，未見預算凍結案、主決議提升施政效能，因此不予採計。

## (三) 繳交預算特殊事蹟之成案加分之概況

本會期預算特殊事蹟加分情形，如表（五）所示，在每筆最多可加 5 分的情況下，總繳交筆數 142 筆中，不加分（不採計）有 10 筆；加 0.2 分多達 108 筆；加 0.2 分以上未滿 0.5 分有 13 筆；加 0.5 分以上未滿 1 分有 5 筆；加 1 分以上未滿 2 分有 6 筆。因此，未來立委在監督預算上，更應重「質」而非量，若能從發現行政機關施政問題開始，善用預算凍結、刪減、主決議等手段，要求行政機關改善的具體措施，促使行政機關提升施政效能，才能讓立法院的預算監督發揮出良好的成效！

表（三）第十一屆第二會期各政黨提供預算特殊事蹟之情況表

政黨	政黨人數	提供預算案特殊事蹟人數	提供特別預算特殊事蹟人數
國民黨	52	0	0
民進黨	51	32	7
民眾黨	8	0	0
無黨籍	2	0	0
總計	113	32	7

表（四）第十一屆第二會期預算特殊事蹟指標統計

	預算案特殊事蹟	特別預算特殊事蹟
總繳交筆數	123	19
成案筆數	113	19
未成案筆數	10	0
平均每筆獲得分數	0.27	0.24

表（五）第十一屆第二會期預算特殊事蹟之成案和加分情況表

加分	筆數
0 分	10
0.2 分	108
0.2 分以上未滿 0.5 分	13
0.5 分以上未滿 1 分	5
1 分以上未滿 2 分	6
2 分以上未滿 5 分	0
總繳交筆數	142

由上述可知，本會期**大多數的成案加分落在 0.2 分**，主因是立委辦公室所提出的預算凍結案並無要求行政機關改善的具體措施，而解凍條件通常流於形式，而無具體的成效。然而，為肯認立委發現行政機關的施政效能不足之問題，本小組評委仍斟酌加分。

另外，本會期本小組評委有 5 案給予**0.5 分以上未滿 1 分**，主因是，立委辦公室有發現行政機關明確的施政問題，並且促成**行政機關召集相關部會、團體研議相關法規之草案或提出具體的計畫**。例如：成功爭取加速淡海次醫療區域畫設、促使海巡署確保執勤人員之執法攝影裝備充足、促成海洋保育法相關子法完成訂定、促成教育部與民間團體召開同志（LGBTQ+）學生校園經驗調查研究案諮詢會、促成教育部邀集第一線英文教師召開 7 場有關改善雙語政策諮詢會議。

值得注意的是，本會期預算特殊事蹟總繳交筆數 142 筆中，本小組評委有六案給予**1 分以上的評價**，以下分別論述最高分、次

高分的加分理由：

### 1. 最高分（吳沛憶、范雲、李昆澤委員）

首先，吳沛憶委員針對「幼兒園性侵防治」點出施政問題，提出預算主決議，要求教育部國教署強化對幼兒園性侵事件之調查、處理程序，後續促成教育部在修正《教保相關人員違法事件調查處理辦法》以及修正《教保服務機構不適任人員認定通報資訊蒐集查詢處理利用及違法事件通報辦法》，用以加強對幼兒園性侵事件之處理。

再者，范雲委員針對「國小附幼特教班體罰案」點出施政問題，提出預算主決議，並召開記者會要求教育部應修正相關辦法，後續促成教育部在修正《教保相關人員違法事件調查處理辦法》，確保家長能明確知悉違法事件調查處理情形及認定結果，已明定直轄市、縣（市）主管機關或學校於作成終局決議通知後，應併同提供事件關係幼兒之法定代理人或實際照顧者去識別化之調查報告紙本。

最後，李昆澤委員發現 113 年網路平台詐騙廣告通報數已超過 3.5 萬件，預算凍結案，要求數位產業署加強防堵網路平台詐騙廣告、加強民眾識讀能力，後續促使數位產業署採廣告實名制，並納管一定規模之境外網路廣告平台，增進通報平臺業者移除效率、縮短平臺業者案件處理時間。而為提升民眾識讀能力，將規劃開發網路詐騙通報查詢系統，及時向民眾分享詐騙情資。

綜上，本會期本小組評委針對立委繳交的預算特殊事蹟中，因吳沛憶、范雲委員針對具有重大公益性質的校園性侵案、體罰案

等問題，透過預算主決議，並有要求行政機關改善的具體修法方向，促使教育部修正行政法規，完備校園性侵案、體罰案事件之調查。另外，李昆澤委員亦針對具有重大公益性質的防堵詐騙機制的問題，透過預算凍結案，促使數位產業署加強防堵網路平台詐騙廣告，並規劃提升民眾識讀能力。為此本小組決議給予吳沛憶、范雲、李昆澤委員最高肯定之評價 1.5 分。

## 2. 次高分（林宜瑾、蘇巧慧委員）

首先，林宜瑾委員辦公室藉由凍結國家運動訓練中心預算，要求國訓中心應調整非身障選手與身障選手之成就加給應調整至相同水準，後續國訓中心從善如流，將身障選手之「成就加給」調整與非身障選手相同，因此林宜瑾委員辦公室將此預算案改為主決議。

再者，蘇巧慧委員辦公室針對「在宅急症照護試辦計畫」點出施政問題，並透過主決議成功爭取全民健康保險在宅急症照護試辦計畫，每日護理費假日加計 20%、天然災害臨時宣布停止上班期間加計 50%，提升在護理人力相對短缺的情況下，週末願意提供居家服務的護理人員誘因。

綜上，本會期公督盟預算案評鑑小組，仔細檢閱每間立委辦公室所提供的預算提案成效，期望藉由透明的預算審議機制，讓更多民眾、立委了解預算提案並不是交差了事，更是需要後續委員辦公室努力追蹤監督，才能達成預算監督成效，讓國家、社會向前邁進。

## 五、結語

本會期預算審議亂象，其實是過去許多立法院審議機制上的陋習所導致，包含：預算審議延宕、通案刪減、行政、立法部門缺乏溝通…等，在這是三黨不過半的情況下，過去立院的朝野默契遭到破壞，使得這些問題被更加放大，面對快速膨脹的中央政府總預算，人民期待立法院是能依據決算、往年執行效果，有憑有據的進行預算監督，而非政治報復性的菜市場喊價，最後，公督盟本小組也針對預算審議機制提出三點建議，希望立法院朝野各黨能夠理性監督，讓國會能夠扮演合格的監督者角色，為人民看守好荷包！

### （一）要求各委員會準時審議完預算，避免拖延草率處理！

立法院預算幾乎年年延宕，依照《預算法》第 51 條前段規定，「總預算案應於會計年度開始一個月前由立法院議決……」。由此可知，今年度的總預算案應在前一年度的 11 月 30 日前在立法院完成審議，最後倉促的在 114 年 1 月 21 日立法院才通過 114 年度中央政府總預算案。顯然新國會的首次預算會期並未迎來好氣象，仍承襲過去國會延宕預算審查的陋習，呈現今年預算今年才審查完的怪現象！

### （二）落實委員會中心主義，杜絕預算通刪陋習！

本會期各委員會花了三個月專業審查，邀請各部會的代表，了解預算編列實務狀況，總共刪減 67 億；然而，休會前三天，立法院卻一口氣刪減 2075 億，其中通刪金

表（六）114 年度中央政府總預算六度遭立法院退回

次數	日期	手段
1	9/20	一讀會遭退回程序委員會
2	9/24	程序委員會暫緩列案（違反內規）
3	10/4	一讀會遭退回程序委員會
4	10/8	程序委員會暫緩列案（違反內規）
5	10/18	一讀會遭退回程序委員會
6	11/5	一讀會遭退回程序委員會
	11/8	朝野有共識送交委員會審查

按照《預算法》51 條，立法院應於 11/30 前完成審議

額更高達 939 億，不足之處交由各部會自行刪減，這種偷懶、非專業的預算審查陋習應該被杜絕，才能提升立法委員的預算監督能力！

### （三）呼籲立法院即時公布立委預算提案單，強化公民課責！

本次預算審查，在黨團協商階段，國、眾兩黨提出大量荒謬預算案，但立法院卻沒

有即時公開立委、黨團提案單，只能仰賴立委、助理翻拍，導致公民監督機制被弱化，公督盟強調提案立委、黨團既然蓋了章、簽了名就應該為其正式提案負責，即便撤案，也早已對行政機關也造成嚴重的寒蟬效應，呼籲立法院議事透明別做半套，應該要強化公民課責，避免預算亂象重演！

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷

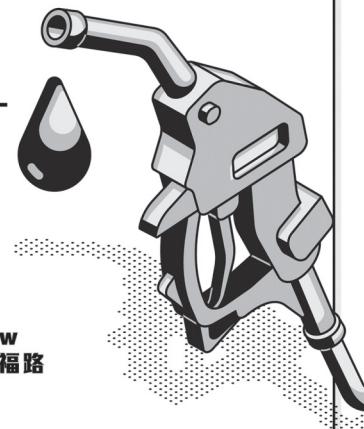
立刻捐款支持

訂閱評鑑專刊



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571  
電郵：[ccw@ccw.org.tw](mailto:ccw@ccw.org.tw)  
地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 第十一屆第二會期 言行及官司評鑑小組總評

言行及官司評鑑小組召集人陳明里（社團法人行無礙聯盟理事）  
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

## 一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師等。本小組不同於其他評鑑組別，主要是處理立委本會期在院內 / 外的不當言行或官司案件，扮演民間的紀律委員會角色。由評鑑委員就各家媒體綜合報導、司法判決書…等資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處藉由新聞輿情系統蒐集本會期不當言行案件、並觀看立法院 IVOD 主動蒐集委員院內脫序表現。例如，議事攻防運用到場面失控的語言口角、肢體衝突等等脫序行為，有關資訊佐證除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等呈現完整地訊息，並且以多方角度不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚或誤判之處；另外本小組針對司法案件亦採取嚴謹的評斷標準，主要依判決書內容記載事實做討論，並且藉由公督盟的倡議手段來改善國會陋習，期待我國立法委員的素質能不斷提升。

另外議事外特殊事蹟（原一般特殊事蹟）的指標主要由立委國會辦公室主動提

交，作為評鑑加分的項目之一，本會期每筆分數為 0.2 分計，採計上限為 20 筆，加分上限為 4 分。特殊事蹟可供加分之類別包括：由立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目，不採計個別選民服務或政治口水攻防，期待我國立法委員能充分發揮其中央民意代表之職責。

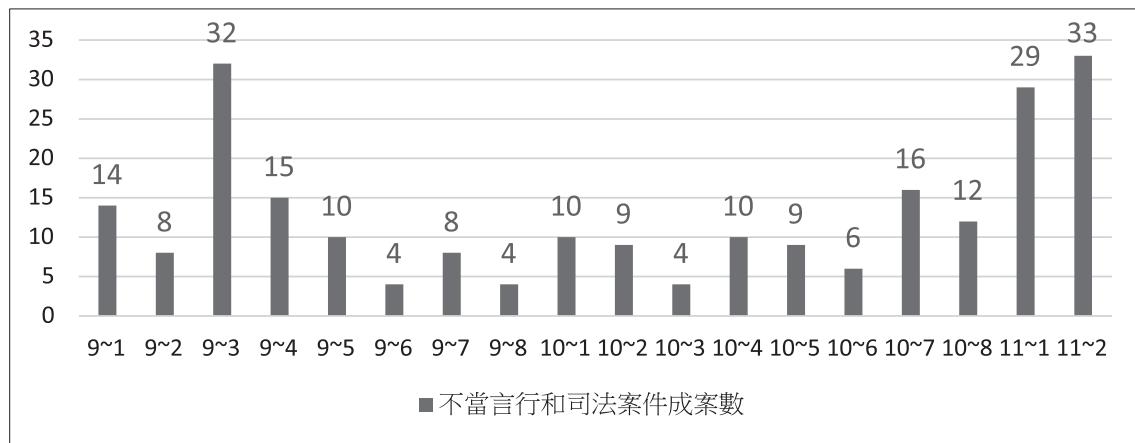
## 二、評鑑結果概述

### (一) 不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

第十一屆第二會期，排除掉多起無實質證據的政治口水案件，經由小組討論，總共有三十三案被列為本會期立委不當言行案件當中，是第九屆第三會期（前瞻基礎建設審查衝突）後，成案數最多的一個會期，若更進一步觀察近兩屆立法院不當言行和司法案件的成案數變化趨勢，可以看到本屆三黨不過半的立法院，其政治對抗性不見緩和，朝野並未建立穩定的溝通管道！

反而，因為在未充分討論、凝聚共識的情況下，強推高度政治爭議性法案，包含：《選罷法》、《憲訴法》、《財劃法》，使

表（一）近兩屆立法院不當言行和司法案件成案數變化趨勢



得朝野對立的僵局進一步惡化，過去立法院朝野各黨所累積的政治信任變得蕩然無存，重大公共政策討論的空間萎縮更體現在本會期的預算審查上，讓預算提案淪為赤裸裸政治報復的工具。

英國「經濟學人」雜誌（The Economist）更提出警告，強調台灣政壇嚴重的朝野對立，所產生的內部消耗將影響政府正常運作。而此等亂局則正中北京當局下懷。當朝野暴力衝突頻率日增，這不僅違背民眾對「文明國會」的期待，更已成為台灣民主政治的重大危機，國人應高度警覺。

針對國會議事肢體衝突，公督盟在2007年成立之初，便將「文明國會」列為國會改革的核心目標之一，強調政黨攻防固然是民主常態，但不應無限上綱。凡涉及「人身攻擊」、「破壞公物」、「言語侮辱」或「脅迫議事人員」等行為，皆已跨越民主對話的紅線。面對國會自律機制的失靈，朝野黨團幹部責無旁貸；而立法院長身為議事中立調和者卻消極失能，更是當前國會混亂的結構性元兇之一。公督盟呼籲韓國

瑜院長應恪守中立立場，扮演好朝野意見調和的關鍵角色。

本會期立委評鑑，公督盟針對去年八月初到今年一月底，立委的不當言行和官司事件處理，這段期間國民黨於12月20日強推三大爭議法案，以至於朝野爆發大規模的肢體衝突，多名立委掛彩受傷，甚至在當天晚上有超過兩萬位公民自願上街頭，包圍立法院要求退回惡法，恢復國會民主秩序，這也是新國會上任短短一年以來，所引發第四度破萬公民上街抗議的社會運動，可見其社會對話的機制完全失靈，也讓「立法院應為民意匯聚之地」的憲政定位顯得格外諷刺。

為回應社會對立委問責的期待，公督盟言行小組彙整本會期中立委相關的爭議行為與司法案件，依性質簡要區分為五大類型，供全民監督：

**第一、立委或其助理涉及違法案件：**屏東縣東港安泰醫院於2024年10月不幸發生火災，造成八人死亡，經屏東縣政府調查總違建率約47.2%，全院範圍內幾乎一半都

是未申請建照違法建築物，其創辦人，也是現任國民黨籍立委蘇清泉遭屏東地檢署列為被告，經本小組審議，立法委員不應知法犯法，導致重大公共危害，決議重扣蘇清泉委員 3 分，並且持續追蹤後續司法調查結果。

### 【第 28 案】

此外，國民黨立委鄭天財涉嫌收賄，讓業者掛名辦公室特助，並且協助業者施壓行政機關。經北檢訊問後，諭令交保【第 16 案】；民進黨立委鍾佳濱涉嫌院外拿油壓剪破壞警方加起的鐵馬護欄【第 10 案】；以及民進黨立委莊瑞雄遭檢舉涉及非法賭博【第 27 案】，皆由北檢列他字案調查中，以上經本小組審議，基於無罪推定原則，先列案後續司法調查結果。

**第二、三大政治性法案引發大規模衝突：**去年 12 月 20 日，立法院會為了處理《公職人員選舉罷免法》、《憲法訴訟法》及《財政收支劃分法》修正案，在前一晚，民進黨立委就為了阻擋法案，破窗闖入議場，院會當天朝野立委更是展開立院全武行，為第十一屆第二會期開議以來最嚴重的肢體衝突，藍、綠雙方都有立委掛彩送醫，包括：惡意的言語恐嚇、破窗搶占主席台，以及危險違禁品闖入議場，本小組認為該起衝突，藍、綠兩大黨鞭和黨團幹部應負起最大責任，因此將本案交由正副院長及黨團幹部小組審議，另外針對明確動手的立委個別扣分。【第 5、11、15、29、30、31、33 案】

**第三、委員會審查機制崩壞：**在我國民主立法程序下，委員會本應是政策討論的專

業核心，但長期以來卻難以落實，到本屆國會甚至淪為過水程序，內政委員會在討論《選罷法》門檻加嚴的提案，在野黨甚至封鎖會議室走廊，剝奪其他立法委員開會的權益，這是過去前所未見的衝突形式，徹底摧毀朝野之間的基本互信基礎，公督盟強調立法院不應該將政策討論的責任直接丟給社會、丟給憲法法庭，而應重建委員會中心主義的專業審查精神，避免浪費社會資源！本小組同樣針對相關立委失職與脫序行為進行扣分【第 1、2、3、4、12、32 案】。

**第四、立委帶頭違反議事規則：**本屆立法院內出現越來越多違反議事倫理的行為，包含：，審議機密預算時，國民黨立委葉元之進行網路直播，經主席提醒後才關閉，明顯違反《立法院議事規則》第五十條規定，，即便葉元之委員隨後停止直播，但身為立法委員本不應帶頭違規，因此，扣葉元之委員 1 分。【第 21 案】

另外本會期，立法委員程序委員會違法擋案、代按表決器，以及私帶違禁品等爭議不斷，從自帶麥克風違法宣讀，再到攜帶油壓剪…等危險工具闖入議場，立法院雖然設有「議場安全維護及管理要點」，卻如同虛設。立法院韓國瑜院長上台後對違規現象置若罔聞，導致立法院安全亂象層出不窮，公督盟再次強調議事攻防應該各憑本事，而非帶頭違反議事規則，本小組參考過往判例，以及攜帶物品的危險程度給予扣分。【第 11、12、13、19、21、30 案】

**第五、立委個人不當言行與脫序表現：**公督盟多次強調立法委員身為公眾人物，其

發言應謹言慎行，因為未經求證的發言都會造成社會的分化和對立，包含：高金素梅委員透過社群平台，直指台灣基督長老教會（PCT）拿政府的錢到處推寵免等語，汙衊原住民族教會族與文化推動工作，並經由台灣事實查核中心證實為不實言論，扣 0.5 分。【第 14 案】

另外還有立委失言、脫序行為，包含：國民黨立委徐巧芯與民進黨立委爆發口角衝突，卻刻意在鏡頭前比中指，恐對社會大眾產生不良效果，因此，扣徐巧芯委員 0.5

分，提醒委員謹言慎行【第 15 案】；民進黨總召柯建銘則在社群平台上發文喊嘉義強震是「老天震怒」，將地震災害做不當連結，扣 0.4 分。【第 25 案】

**最終，言行小組評鑑委員一致認為，立法院身為我國最高民主殿堂，應隨著我國民主化進程逐漸向前，回歸以政策辯論為主，而不是再用肢體暴力衝突作秀搏新聞版面，如此才能讓台灣民主進程向前邁進一大步，扭轉國人印象！**

表（一）第十一屆第二會期立法委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第一案	2024/11/04 吳秉叡 東森新聞 《抗議程序不公平，立委吳秉叡摔壞會議室麥克風》 <a href="https://udn.com/news/story/6656/8338810">https://udn.com/news/story/6656/8338810</a>	 立法院財政委員會審查《財政劃分收支法》，民進黨立委們連番發言杯葛審議，傍晚召委陳玉珍宣布開會時間延長，遭質疑未按議事程序，對此，民進黨立委吳秉叡直接走向主席台，拔出麥克風並往地上摔，讓一旁的民進黨立委吳思瑤、主席旁的議事人員也遭到麥克風碎片波及，事後，立法院總務處回應，立法院已先支出 14 萬，若委員有意願賠償，一個月就會完成請款。	本案成案，言行小組評鑑委員們認為吳秉叡委員破壞公物，有違理性辯證之民主審議原則，呼籲立法院盡速完成公物破壞賠償法制化的工作，吳秉叡委員扣 0.8 分。
第二案	2024/11/06 郭國文、張智倫 中國時報 《財政劃分收支法爭議，立委郭國文、張智倫互扯扭打》 <a href="https://reurl.cc/M3VbEk">https://reurl.cc/M3VbEk</a>	 立法院財政委員會再戰《財政收支劃分法》，國民黨出動甲級動員，早上六點就到了現場，而民進黨立委郭國文因不滿國民黨立委霸佔主席台，衝進人牆和國民黨立委張智倫互扯衣領，立委張智倫則勒住立委郭國文頸部，雙方互相指控暴力鬧事。	本案成案，經小組重新檢視影片，張智倫委員先向郭國文委員推擠，而後續郭國文委員拉扯衣領之事實明顯，張智倫委員再反擊勒頸動作危險，因此郭國文委員扣 0.3 分、張智倫扣 0.8 分，提醒委員理性溝通乃國會議員問政時之最高原則，以暴力行為作勢並不可取。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第三案	<p>2024/11/07 徐巧芯 上報 《立委徐巧芯稱「助理若毆打鍾佳濱，會幫助理加薪」，遭外界批涉嫌教唆罪》 <a href="https://reurl.cc/Dqv0Qe">https://reurl.cc/Dqv0Qe</a></p> 	<p>朝野立委在立法院續審《財政收支劃分法》時爆發肢體衝突，國民黨立委徐巧芯助理—謝克洋遭指控也介入立委衝突，並且疑似動手毆打民進黨立委鍾佳濱；對此，徐巧芯受訪時表示，「如果謝克洋真的揍鍾佳濱，我還給他加薪」，遭質疑教唆施暴。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物，應謹言慎行，提醒委員理性溝通乃國會議員問政時之最高原則，鼓勵暴力行為作勢並不可取，因此徐巧芯委員扣 1.5 分。</p>
第四案	<p>2024/11/06 鍾佳濱 知新聞 《財劃法衝突中，立委鍾佳濱翻查攝影記者媒體證，遭立法院記者聯誼會、台灣新聞記者協會譴責》 <a href="https://reurl.cc/4Lyx22">https://reurl.cc/4Lyx22</a></p> 	<p>立法院財政委員會審查《財政收支劃分法》，民進黨立委鍾佳濱拉扯一旁的攝影記者胸前的媒體證，遭立法院記者聯誼會、台灣新聞記者協會發布聲明，反對政治人物此過當舉動，呼籲各界維護並尊重記者的採訪權益。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，站在新聞自主性的角度而言，立委應有更理想的做法進行查驗，因此扣鍾佳濱委員 0.2 分，不過，同時本案也凸顯出立法院的採訪亂象，並無劃設媒體採訪區域，導致媒體工作者經常會遭到立法議事衝突波及，呼籲立法院韓國瑜院長應改善當前立法院採訪亂象的問題！</p>
第五案	<p>2024/12/20 鄭天財 ETtoday 《民進黨立委闖入議場，立委鄭天財表示：全部進去「我就把它燒掉」，遭質疑涉嫌恐嚇罪》 <a href="https://www.ettoday.net/news/20241220/2877329.htm">https://www.ettoday.net/news/20241220/2877329.htm</a></p> 	<p>為了阻擋「選罷法」、「憲法訴訟法」及「財劃法」三大政治爭議法案，民進黨立委晚間闖入立法院議場，先行占領主席台。對此，國民黨立委鄭天財對民進黨立委嗆聲，「你們全部進去啦，我就把它燒掉！」，該則言論也遭到律師、學者警告，恐涉嫌刑法 305 條（恐嚇罪）。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物，應謹言慎行，提醒委員理性溝通乃國會議員問政時之最高原則，不應鼓勵暴力行為作勢並不可取，因此鄭天財委員扣 1.5 分。</p>
第六案	<p>2024/12/29 陳瑩 中央社 《立委陳瑩直播歌手張惠妹演唱會內容，社群道歉聲明》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/aapl/202412305003.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aapl/202412305003.aspx</a></p> 	<p>天后張惠妹在台北大巨蛋舉辦演唱會，不過民進黨立委陳瑩在臉書直播三段演唱會內容，時間將近 20 分鐘，引起外界質疑有侵犯著作權之嫌。事後陳瑩緊急刪除直播，並在臉書發出道歉聲明，要為她的輕率行為向阿妹及經紀公司致上歉意。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，私自在演唱會直播錄影恐涉及違反《著作權法》第 22 條，立法委員不應知法犯法，唯考量第一時間已經刪除，並有公開致歉，因此，扣陳瑩委員 0.3 分。</p>

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第七案	2024/08/14 陳菁徽 中央社 《立委陳菁徽一審宣判洩露個資有罪，將持續上訴》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202408130336.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202408130336.aspx</a> 	台北市立聯合醫院主任翻拍立委高嘉瑜前男友林秉樞接種疫苗紀錄，傳給時任婦產科醫師的國民黨立委陳菁徽，資料外流媒體，陳菁徽委員被台北地院宣判違反《個資法》，對此，委員辦公室表示，遺憾法院未能分辨為公益揭弊與基於私利洩密之不同，將繼續上訴。	本案成案，列案持續追蹤，待司法上訴結果出爐後，再予以討論是否扣分。
第八案	2024/12/04 民進黨團幹部 TVBS 《民進黨團「戒嚴文」爭議，內容遭國際媒體報導》 <a href="https://news.tvbs.com.tw/politics/2708929">https://news.tvbs.com.tw/politics/2708929</a> 	南韓總統尹錫悅突然宣布戒嚴，引發國際高度關注。不過，民進黨立院黨團卻在 Threads 上發文拿立院藍白預算審查，做出不當類比，雖然事後火速刪文，但也發爭議，南韓多家媒體報導，「台灣執政黨疑似支持戒嚴」。	本案移送正副院長及黨團幹部小組處理。 經正副院長及黨團幹部小組 3/25 審查決議，政黨作為反映民意與塑造社會價值的重要平台，其社群公開發言都必須謹慎，雖然事後刪文，仍產生其負面觀感，其黨團幹部難辭其咎，因此，扣民進黨團幹部 0.5 分。
第九案	2024/12/06 鄭天財 中央社 《立委鄭天財稱戒嚴是保護台灣，將其他立委推倒在地》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/aipl/202407030362.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aipl/202407030362.aspx</a> 	立法院會處理《選罷法》修正草案，朝野立委再爆衝突，國民黨立委鄭天財脫口「戒嚴是為了保護台灣」，引爆民進黨立委怒罵，立委邱議瑩趨前理論，卻遭鄭天財推倒在地。邱議瑩表示，這是對美麗島事件受難者的傷口撒鹽，要求鄭天財委員應道歉。	本案成案，經言行小組審議，提醒鄭天財委員發言應考量不同歷史脈絡，且基於其動手推人倒地之事實明顯，因此，扣鄭天財委員 0.5 分。
第十案	2024/12/06 鍾佳濱 ETtoday 《立委鍾佳濱持油壓剪破壞護欄，北檢列他字案調查中》 <a href="https://www.ettoday.net/news/20250113/2891800.htm">https://www.ettoday.net/news/20250113/2891800.htm</a> 	民進黨立委鍾佳濱拿出油壓剪，破壞警方的鐵馬護欄繩索。不過，鐵馬護欄是警物，鍾佳濱委員此舉恐已觸法，北檢則表示：已列他字案調查中，立委鍾佳濱則強調是為了護送救護車協助及時就醫才去剪開護欄！	本案成案，已在 12/6 列他字案偵辦，後續持續追蹤，視司法調查結果再予以處理。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第十一案	<p>2024/12/20 徐巧芯 NOWnews 今日新聞 《立委徐巧芯指示助理帶油壓剪，闖入議場遭警攔住！》 <a href="https://www.nownews.com/news/6616395">https://www.nownews.com/news/6616395</a></p> 	<p>立法院朝野立委在立法院進行議事攻防時，國民黨立委徐巧芯助理、謝龍介姪子謝克洋想將油壓剪等工具想送入議場被警察阻攔，辯稱「是老闆要我帶進去」，讓一旁民進黨立委邱議瑩大聲質疑將違禁品帶入立法院議場，警衛則要求謝姓男子表明身份，並表示助理也不可以帶油壓剪進入議場。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，其違反「立法院議場安全維護及管理要點」第7點規定，油壓剪屬於高度危險性工具，恐誤傷其他議場內工作人員，因此扣徐巧芯委員 1.5 分。</p>
第十二案	<p>2024/12/18 徐欣瑩 知新聞 《立委徐欣瑩違法自帶麥克風，被質疑違法宣讀延長！》 <a href="https://reurl.cc/Z4QpeQ">https://reurl.cc/Z4QpeQ</a></p> 	<p>由於內政委員會議事錄重大瑕疵爭議，因此民進黨立委搶佔內政委員會主席台，要求議事錄不得確認；直到當日下午 1 時 45 分左右召委徐欣瑩才再度現身，自備麥克風宣布「現在開會，延長會議到 12 點」，並再度離場，遭質疑是違法宣讀。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，其違反「立法院議場安全維護及管理要點」第7點規定，禁止私自違法戴麥克風，參考過往言行及官司小組判例，扣徐欣瑩委員 0.3 分。</p>
第十三案	<p>2025/01/20 王美惠 ETtoday 《民進黨立委王美惠「代按他人表決器」》 <a href="https://www.ettoday.net/news/20250120/2896167.htm">https://www.ettoday.net/news/20250120/2896167.htm</a></p> 	<p>針對總預算案，立法院挑燈夜戰表決。在表決過程當中，民進黨團總召柯建銘明明人不在議場內，但是表決燈卻有亮，經民眾黨團公佈影片檢視，為民進黨立委王美惠一連按了三個表決器，違反基本議事表決規則！</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，在民主國會基本議事規則，本不應該發生代按表決器的狀況，因此，扣王美惠委員 0.5 分，同時也呼籲立法院應針對表決機制，盡速設立相關明確規範。</p>
第十四案	<p>2024/12/13 高金素梅 台灣事實查核中心 《高金素梅宣稱長老教會不用核銷，得到政府上億金援，遭台灣事實查核中心查核為不實言論。》 <a href="https://reurl.cc/qGmQIp">https://reurl.cc/qGmQIp</a></p> 	<p>立法委員高金素梅透過臉書，將原住民族委員會對族語教會族語復振補助款，用「連連看」方式指台灣基督長老教會（PCT）拿政府的錢到處辦青鳥宴推罷免等語，引起原住民各族群及民眾的憤怒，並且經由台灣事實查核中心的調查，證實為不實言論。</p>	<p>本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物，本應對其公開發言負起責任，經台灣事實查核中心查證為不實言論，因此，扣高金素梅委員 0.5 分，提醒委員謹言慎行。</p>

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第十五案	2024/12/20 徐巧芯 ETtoday 《爭議法案衝突，立委徐巧芯比中指痛罵，遭到提告！》 <a href="https://www.ettoday.net/news/20241220/2877201.htm">https://www.ettoday.net/news/20241220/2877201.htm</a>	 <p>三大爭議法案闖關，國民黨立委徐巧芯與民進黨立委李坤城爆發口角衝突，徐巧芯一度比中指罵「垃圾黨」，引發議論。李坤城今天晚間在臉書上表示，為杜絕不良行為，已提告，徐巧芯則回應懒得理你。</p>	本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物，其一言一行都對社會產生影響力，其脫序言行恐產生不良效果，參考過去本小組判例，扣徐巧芯委員 0.5 分，提醒委員謹言慎行。
第十六案	2024/08/27 鄭天財 公共電視 《鄭天財涉收賄給予業者特助頭銜 200 萬交保》 <a href="https://news.pts.org.tw/article/712018">https://news.pts.org.tw/article/712018</a>	 <p>台北地檢署調查，鄭天財委員疑似在 2020 到 2023 年間收受廠商百萬賄款，給予廠商「特助」頭銜，一旦業者遇到問題，鄭天財就用立委職權排解糾紛，傳出至少協助 5 間廠商協調，北檢訊後諭令 200 萬元交保並限制出境。</p>	本案成案，因後續持續追蹤，待司法調查結果出爐後，再予以討論是否扣分。
第十七案	2024/11/12 王鴻薇 中國時報 《爆陳時中「晚宴辣妹相陪」翻車！立委王鴻薇急道歉》 <a href="https://reurl.cc/eM9qML">https://reurl.cc/eM9qML</a>	 <p>國民黨立委王鴻薇宣稱，衛福部前部長陳時中以及前次長王必勝與香肩美女比肩而出。不過振興醫院急診重症醫學部代理部主任田知學證實，「香肩美女」其中一人就是她，而王鴻薇委員隨後也在臉書上道歉指出，「我的臉書發文雖然是基於監督政府官員言行及政商關係，但讓照片中的女醫師感受到不愉快，我要在此向女醫師們致上歉意」。</p>	本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物，本應對其公開發言負起責任，其發言事實經當事人證實為不實言論，因此，扣王鴻薇委員 0.5 分，提醒委員謹言慎行。
第十八案	2024/12/20 陳玉珍 ETtoday 《譴責立委陳玉珍議場暴力行為，民進黨立委喊告》 <a href="https://www.ettoday.net/news/20241226/2881108.htm">https://www.ettoday.net/news/20241226/2881108.htm</a>	 <p>院會處理《選罷法》修法議程，朝野立委爆發肢體衝突。民進黨立委林月琴、陳培瑜、林宜瑾指控遭國民黨立委陳玉珍穿「鋼鞋」暴力重摔、腳踹，並且到台北地檢署按鈴申告陳玉珍委員涉嫌刑法傷害罪，處理蓄意之攻擊行為。</p>	本案成案，經言行小組審議，重新檢視議事衝突影片，認為動手事實明顯，明顯不符人民對於文明國會之期待，且受傷害委員不只個案，因此扣陳玉珍委員 2 分。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第十九案	2024/10/09 徐欣瑩 TVBS 《客家委員會主委用客語應答，卻遭召委要求用國語》 <a href="https://news.tvbs.com.tw/politics/2645857">https://news.tvbs.com.tw/politics/2645857</a> 	立法院內政委員會邀請客委會等相關部會針對「修正台灣台語政策」進行專案報告，國民黨立委洪孟楷質詢客委會主委古秀妃時，古秀妃以客語答詢，不過洪孟楷委員聽不懂客語，國民黨籍召委徐欣瑩則強制要求客委會主委「請用國語、華語」。	本案成案，經言行小組審議，目前立法院已有通譯制度，以落實『國家語言發展法』保障多元語言的精神，因此提醒洪孟楷委員應和官員互相尊重；而召委徐欣瑩要求客委會主委不要用客語應答，則違反立法院通譯制度設立的良善目的，因此扣徐欣瑩 0.5 分，同時呼籲立法院議事處應將通譯內部規則進一步完善。
第二十案	2024/07/10 葉元之 經濟日報 《審國防外交機密預算開直播，立委葉元之稱非故意》 <a href="https://money.udn.com/money/story/7307/8507436">https://money.udn.com/money/story/7307/8507436</a> 	立法院表決預算過程，國民黨立委葉元之審查「機密預算」時還開著直播，遭民進黨團，要求高檢署偵辦。葉元之委員受訪表示，當天沒有注意到手機還在直播。但當會議主席在現場宣布手機關機後，他就馬上關掉直播。	本案成案，經言行小組審議，雖然葉元之委員在機密預算審議開始後五分鐘後關掉直播影片，但主席以宣讀完第一案表決內容，立法委員不應知法犯法，違反《立法院議事規則》第五十條，因此，扣葉元之委員 1 分。
第二十一案	2024/12/05 陳昭姿 聯合新聞網 《稱「聖母瑪利亞就是代理孕母」，立委陳昭姿致歉！》 <a href="https://udn.com/news/story/6656/8406926">https://udn.com/news/story/6656/8406926</a> 	民眾黨立委陳昭姿受訪談及人工生殖法議題時，比喻聖母瑪利亞就是代理孕母，但此番談話遭到批評胡扯教義。對此，陳昭姿二度致歉，表示她在不了解聖經教義的情況下做出錯誤比喻。	本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物發言應謹言慎行，唯考量第一時間委員已致歉，因此，扣陳昭姿委員 0.2 分。
第二十二案	2024/12/06 郭昱晴 公共電視 《指控陳昭姿說「養子是外人」 立委郭昱晴當面致歉》 <a href="https://news.pts.org.tw/article/727604">https://news.pts.org.tw/article/727604</a> 	立院衛環委員會審查《人工生殖法》修正草案，代理孕母是否脫鉤引發關注。但民進黨立委郭昱晴指控民眾黨立委陳昭姿，曾表示「養子對我而言終究是外人」的說法，被陳昭姿委員批評是造謠。事後，郭昱晴委員當面跟陳昭姿委員道歉，雙方也公開和解。	本案成案，經言行小組審議，立法委員身為公眾人物發言應謹言慎行，唯考量第一時間委員已致歉，因此，扣郭昱晴委員 0.2 分。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第二十三案	2024/10/27 林國成 TVBS 《林國成激情演出：賴政府若欺人太甚我們來衝總統府》 <a href="https://news.tvbs.com.tw/politics/2666216">https://news.tvbs.com.tw/politics/2666216</a>	 <p>民眾黨舉辦「賴政府搞什麼鬼」集會活動，民眾黨立委林國成更在致詞時稱「如果有一天政府欺人太甚，我們來衝總統府」引發討論，林國成隔天在立院受訪時則解釋，昨天人很多很感動，自己是感慨目前執政下很多悲憤的狀況，希望大家努力搶救國家。</p>	本案成案譴責，經言行小組審議，政治人物在其公開造勢場合，用政治情緒性用語應更加謹慎，唯其是假設性論述，因此，本小組提醒林國成委員應謹言慎行，勿惡意違法蠱惑民眾。
第二十四案	2024/12/29 謝龍介 壹電視 《立委謝龍介「在正式院會期間」觀看手機中共武統片》 <a href="https://reurl.cc/M3A1oL">https://reurl.cc/M3A1oL</a>	 <p>國民黨立委謝龍介在立法院院會表決過程時，坐在座位上看著來自中國的影片，影片寫著「如果發生武統，台灣民眾會不會反抗？」，貼文一出立刻遭受質疑，對此，謝龍介委員強調自己關心統戰議題，各種資訊都會了解，並表示若兩岸出事，自己一定會守護台灣。</p>	本案成案，經言行小組審議，立法委員在正式開會期間，不應玩手機、看影片，進行和會議無相關之工作；因此，本案參考過去言行小組判例，扣謝龍介委員 0.2 分。
第二十五案	2025/01/21 柯建銘 聯合新聞網 《立委柯建銘發文喊嘉義強震是「老天震怒」緊急刪文》 <a href="https://udn.com/news/story/6656/8504341">https://udn.com/news/story/6656/8504341</a>	 <p>民進黨立院黨團總召集人柯建銘在去年花蓮強震時，才脫口「老天有眼」挨轟，沒想到今年嘉義強震，他又在臉書發文稱「老天也震怒了」，雖然很快就刪除，不過已經被網友抓包。</p>	本案成案，經言行小組審議，立委身為公眾人物發言應謹言慎行，而柯建銘委員其類似失言行行為並非首次，因此，扣柯建銘委員 0.4 分。
第二十六案	2024/12/02 莊瑞雄 台視 《自爆疑似「玩球版」，立委莊瑞雄被列他字案被告》 <a href="https://news.ttv.com.tw/news/11312030020000N">https://news.ttv.com.tw/news/11312030020000N</a>	 <p>民進黨立委莊瑞雄日前在院會總質詢的內容，提到「我多少也有在玩球版」、「總統大選我們也是賭到要死」，在 2024.12 月遭北檢列為他字案，並在 2025.2 月遭北檢約談，立委莊瑞雄則表示，他指的是 2022 年世足賽，請辦公室買的合法運彩。</p>	本案成案，因後續持續追蹤，待司法調查結果出爐後，再予以討論是否扣分。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議	
第二十七案	2024/12/02 蘇清泉 中央社 《屏東東港安泰醫院近半違建 立委蘇清泉：配合拆除》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202502060032.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202502060032.aspx</a>		屏東東港安泰醫院去年 10 月發生火警致 8 人死亡，屏東縣政府追查發現，全院範圍內近一半是未申請建照違法建築物。安泰醫院榮譽院長蘇清泉表示，配合縣府拆除；不過今年二月屏東地檢署認榮譽院長、國民黨立委蘇清泉涉過失致死及違反建築法，昨天以新台幣 500 萬元交保。	本案成案，經言行小組審議，立法委員不應知法犯法，未申請建照違法建築物，導致悲劇發生，根據其違建事實，因此，扣蘇清泉委員 3 分，並且持續追蹤後續司法調查結果。
第二十八案	2024/12/20 吳思瑤、邱議瑩、盧縣一 台視《立法院朝野衝突，朝野立委互朝對方丟寶特瓶》 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=fDKbKujzcqU">https://www.youtube.com/watch?v=fDKbKujzcqU</a>		立法院朝野衝突，經片段影片檢視，民進黨立委吳思瑤、邱議瑩皆朝立法院長韓國瑜丟擲寶特瓶、而立委邱議瑩和盧縣一發生口角爭執，雙方同樣也互朝對方丟擲寶特瓶。	本案成案，經言行小組審議，重新檢視議事衝突影片，其議事衝突乃正常情況，但不應朝人丟擲物品，其不符人民對於文明國會之期待，因此扣吳思瑤、邱議瑩、盧縣一委員 0.3 分。
第二十九案	2024/12/20 廖先翔 台視《立院摔角場！立委廖先翔「剪刀腳」攻擊林淑芬》 <a href="https://reurl.cc/EVn7Rv">https://reurl.cc/EVn7Rv</a>		國民黨立法院會力拚《選罷法》、《憲法訴訟法》、《財劃法》等三大爭議法案三讀，民進黨團則全力阻擋通過，朝野雙方目前肉搏不斷，議場一片狼藉。藍綠在搶攻主席台時，立委廖先翔躺在桌面上，利用「雙腳」夾住立委林淑芬頭頸部，就連一旁立委陳雪生也無法立刻阻止，場面相當危險！	本案成案，經言行小組審議，重新檢視議事衝突影片，認為動手事實明顯，明顯不符人民對於文明國會之期待，因此扣廖先翔委員 1 分。
第三十案	2024/9/24 立法院議事公報資訊網《中央政府總預算、兩岸人民關係條例第九條，以及立法院議事規則第三十五條，多次在程序委員會違法擋案》 <a href="https://ppg.ly.gov.tw/ppg/">https://ppg.ly.gov.tw/ppg/</a>  09/24 立法院國民黨團、林思銘提案「暫緩列案」 10/01 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」	立法院程序委員會本會期在排審 114 年度中央政府總預算、兩岸人民關係條例第九條（立委赴中規範），以及立法院議事規則第三十五條（舉手表決程序）等提案，遭到與會國民黨、民眾黨立委違法封殺提案，使其相關提案內容無法被民眾所知，進到委員會中進行討論。	本案成案，違反立法院《程序委員會組織規程》第五條規範，程序委員會不得進行實質審查，將針對提案立委扣 0.5 分，予以累加；同時本案包含黨團提案，因此，最終扣民眾黨團幹部 4 分、國民黨團幹部 4 分，林國成委員 4 分，翁曉玲委員 1 分、林倩綺委員 1 分、吳宗憲委員 0.5 分、廖先翔委員 0.5 分。	

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第三十案	10/08 立法院國民黨團、林思銘、林倩綺提案「暫緩列案」 10/15 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 10/22 立法院國民黨團、林思銘、廖先翔提案「暫緩列案」 10/29 立法院國民黨團、林思銘、翁曉玲提案「暫緩列案」 11/12 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 11/19 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 11/26 立法院國民黨團、林思銘提案「暫緩列案」 12/03 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 12/10 立法院國民黨團、林思銘、林倩綺提案「暫緩列案」 12/17 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 12/24 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 12/31 立法院國民黨團、林思銘、翁曉玲提案「暫緩列案」 01/07 立法院民眾黨團、黃國昌、林國成提案「暫緩列案」 01/14 立法院國民黨團、林思銘、吳宗憲提案「暫緩列案」		
第三十一案	2024/12/19 民進黨團幹部 中央社  《力阻選罷法三讀，民進黨團破窗進議場》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/api/202412200002.aspx">https://www.cna.com.tw/news/api/202412200002.aspx</a>	立法院排審選罷法、憲訴法及財劃法，國民黨拚三讀闖關，國民黨立委甚至夜宿議場大門備戰，但民進黨團為力阻法案通過，晚間破壞議場窗戶玻璃，直接闖進議場集結，並占據主席台，藍綠又槓上吵成一團。	本案移送正副院長及黨團幹部小組處理。 經正副院長及黨團幹部小組3/25 審查決議，政黨議事攻防乃民主國會之常態，但惡意破壞公物並不符合人民對於文明國會之期待，黨團幹部責無旁貸，因此扣民進黨團幹部0.5分。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第三十二案	2024/12/16 國民黨團幹部 公共電視 《國民黨封鎖會議室審《選罷法》，三分鐘完成初審》 <a href="https://news.pts.org.tw/article/729015">https://news.pts.org.tw/article/729015</a>	立法院內政委員會今(16)日再度排審攸關調整罷免門檻的《選罷法》修正草案，因為國民黨立委一早搶先占領主席台，民進黨立委不得其門而入，雙方一度爆發口角衝突，最後在國民黨召委徐欣瑩念完相關條文，隨即宣布初審通過交付協商。	本案移送正副院長及黨團幹部小組處理。 經正副院長及黨團幹部小組3/25 審查決議，政黨議事攻防乃民主國會之常態，但不能惡意剝奪其他立委參與議事的權利，國民黨召委徐欣瑩身為會議主席不僅未制止封鎖會議室之情事發生，且並未給其他立委補正的機會，嚴重違背民主開會程序，因此扣徐欣瑩委員 5 分；此外，國民黨團發起甲級動員，未盡督導之責任，難辭其咎；因此，扣國民黨團幹部 2 分。
第三十三案	2024/12/20 民進黨團、國民黨團幹部 中央社 《立法院議場藍綠搶占主席台 雙方爆發激烈衝突》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/aipl/202412200053.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aipl/202412200053.aspx</a>	立法院會處理選罷法等修正草案，綠營突襲，破壞窗戶後進入議場攻占主席台。國民黨立委今天上午 9 時後，發動甲級動員，突破封鎖進入議場，在主席台上演激烈攻防，雙方數度激烈肢體衝突，並向對方互潑水，而民眾黨立委則拿著要開會、不要暴力，以及民主被封鎖等布條，放在議場中央。	本案移送正副院長及黨團幹部小組處理。 經正副院長及黨團幹部小組3/25 審查決議，本小組強調議事攻防應遵循民主程序，黨團幹部並未在激烈議事暴力衝突中約束自家立委脫序行為，難辭其咎，扣國民黨、民進黨團幹部各 1 分，其餘個別立委的動手事實，另外於言行小組進行處理。

## (二) 議事外特殊事蹟採計

本會期一共有 46 位立委辦公室提供立委問政資料，而在議事外特殊事蹟這項加分指標中，共有 44 位立委主動繳交資料。其中民進黨籍 44 位，而國民黨、民眾黨籍立委則未主動提供問政資料。第十一屆第二會期各政黨揭露比例如下：

表 (二) 第十一屆第二會期各黨籍委員提供  
議事外特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	無黨籍
繳交人數	44	0	0	0
委員數量	51	52	8	2
繳交百分比	86.3%	0%	0%	0%

\* 議事外特殊事蹟不包含立法院長韓國瑜、副院長江啟臣。

公督盟設立議事外特殊事蹟的指標，除了希望藉此紀錄立委的政治足跡外，也希望透過該項指標讓區域立委的表現能夠被選民看見，讓選民了解自家選區的立法委員這會期做了哪些事情，該指標主要由委員辦公室提供，可將平常立委辦公室的主要工作區分為舉辦公聽會、會勘、記者會、座談（說明）會、協調會、爭取地方建設、揭發不當施政、跨委員會質詢，和其他等八項類別，第十一屆第二會期立委辦公室主動提供共 1,214 筆，公督盟也會透過立法院官網的委員動態蒐集該項指標，不過僅有李坤城委員和傅崐萁委員有利用立法院官網做動態更新，由此可見立院官網在委員推廣上和使用率上是有待加強；該項指標為避免立委議員化，甚至里長化，因此活動內容需「符合中央民代職權」，例如：該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關為地方政府單位、地方議會或地方公營事業，則不予採計。此外也必須「具備多數公眾重大利益」之公共性，亦不採計個別或特定選民的服務事項。

從表三可以看出第十一屆第二會期一般特殊事蹟分布樣態，區域立委辦公室在工作

樣態或願意提供的資料上，主要以地方會勘為主，邀集中央部會共同來解決選區遇到的民生問題，另外即便各政黨不分區立委有其責任選區，但不分區的立委在議事外表現上，更常藉由記者會來給行政部門壓力，完成修法倡議；值得注意的是，面對國會政治議題的混亂，朝野立委需要更多在地方上的論述，因此從立委辦公室主動呈現的資料觀察，協調會、座談會的比例有較往年提高的趨勢！

本會期言行小組在審議該項指標常見的問題，除了依照評鑑辦法沒有附上佐證資料外不予審理外，所屬委員會質詢則因為在基本小組評核範圍內，言行小組不進行重複審議，另外立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟期望看到由立法委員帶領其助理團隊，能主動發現議題，或與民間團體合作，進而由委員辦公室所主辦之公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究得以讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。最後關於無實質意義的政治口水攻防，公督盟亦不會給予加分，希望立法委員應回歸實質的政策辯論上。

表（三）第十一屆第二會期議事外特殊事蹟（原一般特殊事蹟）分布樣態

筆數 / 佔比	公聽會	記者會	協調會	座談會	揭發不當施政	會勘	爭取地方建設	跨委員會質詢	其他	總計
區域立委	16	103	138	136	6	268	162	45	45	919
佔比	1.7%	11.3%	15%	14.7%	0.7%	29.2%	17.6%	4.9%	4.9%	100%
不分區立委	13	60	33	55	0	66	30	15	23	295
佔比	4.4%	20.3%	11.2%	18.6%	0%	22.4%	10.2%	5.1%	7.8%	100%

最後，公督盟歡迎委員辦公室主動提供相關議事外的工作表現，藉由公開的立委評鑑網站讓所有民眾檢視，落實責任政治，做為下一次選舉的重要參考！

### 三、結語

政治本是妥協的藝術，民主國家的國會最能體現這句話的意涵，因為國會是匯集社會上不同代表聲音的重要平台，不過當前我國立法院在朝野缺乏互信基礎的情況下，使得各政黨意識形態抬頭，這就使得許多重大公共政策缺乏討論空間，這個狀況即便經過大規模社會運動的洗禮，仍未完全獲得改善，這也使得大規模的立院肢體衝突頻率有增加的趨勢，這顯然是全台民眾所不樂見的狀況，本小組認為本會期的衝突頻仍的關鍵，來自以下三點：

#### 首先，黨團主導對抗性意識策略：

立法院特別是黨團總召的影響力相當重要，即便面對每週甲級動員的情況，大多數區域立委也只能乖乖配合，對抗性的議事策略雖有助於鞏固自身支持者，卻不利於在重大政策上擴大社會溝通，以致於本會期仍有許多暴力衝突的產生，其原因都和黨團決策脫不了關係，這也造成民眾對國會亂象的不滿，更精準來說，是對各黨的黨團幹部表現感到失望。

#### 其次，「網紅政治」成為國會顯學：

少數立委為了追求聲量，在法案的草擬過程並未對重要議題深思熟慮，仔細進行政策評估，這就導致許多可能「危害民主法案」冒出頭，就以《財劃法》為例，其原意是希望加強地方自治，但卻因為缺乏配套，

引起公民社會的反彈，最終更被行政院提出憲法訴訟，徒增社會資源浪費。

#### 最後，議事程序失序，導致信任崩解：

從程序委員會違法擋案、代按表決器爭議，以及國會職權修法過程中的許多程序重大瑕疵，「議事規則」的超譯和濫用都將導致朝野互信基礎喪失，因此，公督盟多次強調程序正義是民主政治的最後一道防線，立法院朝野各政黨都有責任遵守，才能讓議事能順利進行下去，此外，公督盟也提醒立法院長韓國瑜，應學習前立法院長王金平積極發揮立法院長中道、調和紛爭的角色，若有刻意偏袒，反而會造成朝野衝突持續加劇，持續為大罷免增添材火！

整體而言，公督盟言行小組要再次強調建立有效的國會自律機制相當重要，我國立法院雖然設有紀律委員會，但實際上紀律委員會過去三十多年來所處理的案件，一隻手就可以數完，也因此除了民間團體持續透過立委評鑑和記者會倡議來發揮公民監督的效果以外，國會議員對自身道德標準的要求，才會是人民重新信任立法院的關鍵，期望人民對立法院的印象不再只是打架鬧事，唯有讓立法院正常化才能充分監督行政權，發揮權力制衡的民主機制，深化台灣民主發展！



# 第十一屆第二會期 正副院長及黨團幹部評鑑小組總評

正副院長及黨團幹部評鑑小組召集人／曾建元（公民監督國會聯盟理事長）  
整理編輯／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基



## 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期望真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

## 二、評鑑結果概述

### 小黨仍未參與評鑑，民進黨幹部續加入一般立委評鑑

自第九屆起，小黨因立委席次較少，黨團成員多數身兼黨團幹部，長期未能列入「一般立委」評鑑組別，導致部分表現優異者無法獲得「委員會優秀立委」肯定。為提升評鑑公平性與代表性，公督盟自第九屆起主動與各小黨溝通，黨團幹部可以來文自行決定是否參與其所屬委員會評鑑。

然而，第二會期中，台灣民眾黨雖為唯一一般認定的小黨，仍延續第一會期的狀況，未提供相關資料，亦未就黨團幹部參與一般評鑑表達意願。相較之下，民進黨團則延續第一會期的作法，由幹事長吳思瑤委員

表（一）第十一屆第二會期黨團幹部名單

民進黨	總召	柯建銘
	幹事長	吳思瑤
	書記長	蔡易餘
國民黨	總召	傅崐萁
	書記長	林思銘
	首席副書記長	王鴻薇
民眾黨	總召	黃國昌
	副總召	吳春城
	幹事長	麥玉珍

持續加入「一般立委評鑑」組別，展現對立委問政透明與自我要求的積極態度。其他兩位幹部總召柯建銘和書記長蔡易餘則未選擇加入「一般立委評鑑」。

### 「黨團協商參與指標」韓院長全勤主持，三黨總召皆未全勤！

第十一屆第二會期，在朝野攻防持續激烈的氛圍下，黨團協商機制依然扮演立法院議事協調的重要平台。韓國瑜院長延續第一會期的高度參與，本會期再度全勤出席 20 場協商，展現其對議事中立與協調責任的基本重視。副院長江啟臣雖未出席協商，但依立法院慣例，在由院長主持協商的情況下，副院長原則上無須列席，故其未出席屬制度性安排，並不影響其角色定位。

民進黨方面，幹事長吳思瑤委員全勤出席 20 場協商，表現最為積極；書記長蔡易餘則出席 15 場。黨團總召柯建銘發言 12 場協商，雖出席次數較以往略低，主要因近期健康因素影響，但其在關鍵議題仍積極參與，持續擔任黨團溝通與協調的核心角色。國民黨方面，書記長林思銘表現最為穩定，發言 18 場協商；總召傅崐萁與首席副書記長王鴻薇分別發言 15 場與 16 場，整體參與程度略低於第一會期，但仍屬積極。民眾黨方面，協商代表仍以黨團總召黃國昌為主，出席 15 場；幹事長麥玉珍與副總召吳春城

分別發言 10 場與 7 場，整體參與情形分布較為平均，惟與其他兩大黨相比，協商發言狀況仍有強化空間。

### 委員會召委排審法案 / 主持議事效能之比較

召集委員（召委）為立法院委員會議程安排的關鍵角色，能決定法案及預算之排審時程與優先順序。公督盟長期關注召委是否積極推動具公益性質、重大政策意義的法案，並評估其排審法案是否兼顧公共利益與委員會審查責任。

本會期為預算會期，整體審議資源多集中於總預算案與各部門附屬預算審查，但仍可觀察個別召委是否於有限的審議時間中，兼顧推動具陽光公益性的立法議程。表（三）為本會期各委員會召委排審並完成審查之陽光公益法案會議次數，由公督盟依據實際排案與審查完成情形篩選具貢獻性法案，經正副院長暨黨團幹部小組決議後列入評比。

本會期在排審陽光法案的表現仍呈現明顯差異，以外交及國防委員會、財政委員會與交通委員會為例，部分召委未排入任何陽光法案議程，而司法及法制委員會、社會福利及衛生環境委員會則由特定召委主導審查多項公益性法案，如《揭弊者保護法》和

表（二）第十一屆第二會期院長及黨團幹部參與協商次數

民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團	院長	副院長
柯建銘	吳思瑤	蔡易餘	傅崐萁	林思銘	王鴻薇	黃國昌	吳春城	麥玉珍	韓國瑜	江啟臣
12/20	20/20	15/20	15/20	18/20	16/20	15/20	7/20	10/20	20/20	0/20

《人工生殖法》，展現主動性與政策推動能量。

司法及法制委員會的鍾佳濱委員排審陽光法案達五案，另有內政委員會的張宏陸委員則排了四案，顯示其持續關注符合公督盟法案小組的陽光法案。相較之下，部分召委雖積極主導專案報告與質詢議程，但排審法案比例偏低，反映委員會立法功能仍待強化。特別是在部分具高度社會關注的法案，

此外，委員會排案機制亦應更加制度化。依立法院現行作業程序，各召委應於會期開始前提出排審計畫，並依據該計畫處理法案與預算。然而，部分委員會實際排審進度與原計畫落差甚大，亦有部分法案遭反覆延宕，建議立法院應建立更明確之期程追蹤與進度公開制度，以促進召委責任落實與民眾監督參與。

### 預算審議牛步，立委忙著趴趴走？

長年以來，立法院每逢會期最後一天，

總是在挑燈夜戰，連夜加班處理法律案、預算案，進行大清倉；然而，若細看各委員會召委所安排的議程就會發現，許多委員會根本沒在立院開會，而是在國內／外進行考察；雖然，公督盟也認同安排考察有助於進一步了解地方問題，但實務上，立法院考察行程經常變相淪為特定立委的綁樁之旅，出席考察行程的立委經常只有三到四名，不到委員會人數的三分之一；而且目前立法院的考察行程由八個委員會分別對外公布，也就造成八套的公布標準，例如：教育文化委員會都會提前在立法院官網公告，詳細的考察地點和內容，而其他委員會卻經常是要等到考察完後，將近一個月才會上網公告，顯見立法院在考察報告公開上，還有待加強！

此外，面對上千筆的待審議案，立法委員最重要的職責，應該是審查重要的法律案，並藉由質詢、預算案監督行政部門，而不應「反客為主」，在正式會期中安排大量的考察，讓這些考察行程佔據委員會超過三

表（三）召委排審陽光公益法案會議次數

委員會	內政		外交國防		經濟		財政	
政黨	國民黨	民進黨	民眾黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	徐欣瑩	張宏陸	林憶君	王定宇	呂玉玲	邱志偉	陳玉珍	賴惠員
陽光法案 排審會議 次數	1	4	0	0	3	0	0	2
委員會	教育文化		交通		司法法制		社福衛環	
政黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	萬美玲	范雲	魯明哲	陳素月	吳宗憲	鍾佳濱	蘇清泉	黃秀芳
陽光法案 排審會議 次數	0	2	0	0	2	5	1	0

表（四）第十一屆第三會期召集委員安排考察概況

委員會	內政		外交		經濟		財政		教文		交通		司法		衛環	
召委	徐欣瑩	張宏陸	林憶君	王定宇	呂玉玲	邱志偉	陳玉珍	賴惠員	萬美玲	范雲	魯明哲	陳素月	吳宗憲	鍾佳濱	蘇清泉	黃秀芳
考察天數	2	4	3	7	6	4	4	7	7	6	8	8	3	1	5	7

分之一的時間，以表（四）為例，立法院常設委員會已經拖到 9 月 30 日才開會，總開會日約 47 天，而交通委員會竟然有 16 天都在進行考察，顯然嚴重壓縮其他重要議案的排程；此外，公督盟也發現本會期社福衛環委員會在總預算審查上，拖到表決前兩日才完成，但當週輪值召委蘇清泉委員依舊優先安排考察屏東地區清潔隊，公督盟強調考察是委員會召委的權利，期望透過考察發現施政問題，而不是變成逃避公民監督的手段，呼籲立法院考察紀要的公布標準統一，才能落實責任政治！

### 蔡其昌委員推動運動產業改革，榮獲本會期特殊貢獻獎！

蔡其昌委員長期致力於推動我國運動產業制度改革，具體促成《運動產業發展條例》大幅修法、強化國家隊培訓制度、促成職棒六隊制、提升訓練場館與設備水準，對職業運動發展與全民體育參與具深遠影響。多年來更以義務角色投入體育政策、行政與產業資源整合，展現超越職責的公共承擔。其辦公室主動向公督盟言行及官司小組提報佐證資料，爭取特殊貢獻獎，經小組審核確認具意義後，提送正副院長暨黨團幹部小組通過，並獲複審大會評委一致同意。

### 程序崩壞、預算亂象、民主倒退——第二會期陷入國會信任低谷

第十一屆第二會期，是國會制度長年積弊全面爆發的高風險會期。從預算審查、法案修法，到人事同意權審查，國會不僅未展現改革決心，反而在朝野極化、程序鬆動的氛圍中，不斷踩踏民主制度的紅線，造成立法品質與人民信任的崩壞。

公督盟強調政黨黨團幹部應在議事攻防中發揮穩定秩序、引導理性辯論的角色，並對外負起政治論述的責任。然而，第十一屆第二會期中，部分黨團幹部卻未能善盡其引導職責，不當言行與議事失序情事層出，對民主制度與國會形象造成實質損害。經正副院長暨黨團幹部評鑑小組綜合討論後，依下列各案說明扣分如下：

#### 一、民進黨團社群發文誤用「戒嚴」類比，引發國際媒體誤解：

2024 年 2 月南韓政局事件中，民進黨立法院黨團於 Threads 發表涉及「戒嚴」字眼之貼文，並將南韓議會情勢類比本院預算審查爭議，內容被多家南韓媒體報導為「台灣執政黨支持戒嚴」。雖事後刪文，但社群發言作為政黨對外政策論述的延伸，應更加謹慎，以免造成國際誤讀。扣民進黨團幹部 0.5 分。

## 二、民進黨團破壞議場窗戶闖入，涉不當攻防行為：

在三大爭議法案表決前夕，民進黨團為阻止藍白多數表決，破壞議場窗戶闖入並占領主席台。雖屬議事攻防行動之一環，惟涉及破壞公物，已超出文明問政範疇。黨團幹部未能有效制止或緩解衝突，責無旁貸。扣民進黨團幹部 0.5 分。

## 三、國民黨團封鎖會議室、三分鐘通過《選罷法》初審：

國民黨團於內政委員會會議當日甲級動員，阻止在野立委入場，致民進黨立委無法進入會議室，該法案最終由國民黨召委徐欣瑩於短時間內宣讀即送出初審，未給與其他立委表達意見或登載會議紀錄的機會。該作法違背開放多元辯論的委員會精神，損害國會程序正當性。扣國民黨召委徐欣瑩 5 分、國民黨團幹部 2 分。

## 四、藍綠議場攻防升溫，肢體衝突與潑水情形頻傳：

立法院會議 12 月 20 日處理三大爭議法案期間，藍綠兩黨先後發起甲級動員，於主席台搶位過程中發生激烈肢體接觸、潑水等事件，部分立委掛彩。黨團幹部未能即時緩解場面、約束所屬黨員行為，未盡維持秩序之責。扣國民黨團幹部與民進黨團幹部各 1 分。

## 預算審查學分死當，程序、品質雙雙破產！

本會期總預算三讀通過到總統公布，至今總預算的刪減與凍結金額仍有爭議。整個預算審議的過程混亂，甚至出現單位預算預

算被重複刪減的離譜情形，嚴重損及民眾對預算制度的信任。院會表決階段突襲式操作、提案未合併重複刪減、臨時更正版本補印等程序亂象層出不窮。表決器被代按、機密預算直播外洩、表決結果以舉手表決迴避政治責任，更凸顯國會議事文化的失控。

此外，立法院以「通刪」代替逐項審查，讓立委問政品質淪為「喊價式監督」，實為對委員會中心主義的根本否定。當預算刪減與凍結理由模糊、無追蹤機制，甚至以政治報復為目的時，最終受害者不僅是行政機關，而是被剝奪公共服務的全體人民。

立法院未妥善處理中央政府總預算審議，導致刪減金額無法確認，行政機關預算重複刪減、凍結。身為議事負責人的立法院長韓國瑜難辭其咎，應針對確切預算審議結果向國人說明。因此公督盟正副院長暨黨團幹部評鑑小組予以扣分 5 分，呼籲韓國瑜院長應積極改革預算審議機制，提升透明度，避免預算亂象重演。

此外，副院長江啟臣主持議事時未遵守民主程序，表決後才出示更正版本，提案通過後又配合國民黨團撤案，違反《立法院議事規則》第 42 條提出復議的相關規定。而國民黨團與民眾黨團事前未針對不同科目整合提案，現場臨時撤案、修正導致預算重複刪減，影響甚鉅，責無旁貸。故江啟臣副院長及兩黨幹部同樣各扣 5 分，公督盟再度強調預算審查不應踐踏程序。

## 惡法強推、協商失能，程序正義全面潰敗

本會期包括《選罷法》、《憲訴法》、

《財劃法》等重大修法，皆在缺乏社會共識與實質討論下，藉由逕付二讀、三分鐘逐條審議、全案保留送協商等方式強行闖關，破壞國會作為公共政策辯論場域的本質。

以《選罷法》為例，不僅草案內容大幅墊高罷免門檻，造成人民參政權受限，更在委員會封鎖會議室、壓制反對聲音後僅花三分鐘完成審議，形同違法會議。對此，公督盟已多次呼籲退回重審，並強烈要求立法院全面檢討修法正當性與制度性思維，而非為短期政治利益進行「個案式修法」。

### 憲政機制遭癱瘓，國會濫權未見約制

本會期另一重大民主危機為司法院大法官提名人全數遭否決，導致憲法法庭人數不足、決策癱瘓。搭配《憲訴法》新制所設定的高門檻，讓違憲審查的運作陷入實質停擺，損害憲法保障體系運作。國會在制度設計上的反制機制失效，已非單一部門問題，而是憲政秩序的結構性崩壞。

同時，本會期立法院長韓國瑜多次被指未落實議事中立責任，頻繁裁示「停止討論」、使用「舉手表決」，造成重大法案未經登記發言、無記名投票，引發朝野立委衝突甚至肢體暴力。對此，公督盟強調：議事中立非選擇性義務，應為國會調解機制的核心支撐。

### 國會倫理失守，資訊黑箱與權責失衡並存

除了預算與法案的程序失當，立委的個人操守與問責制度亦無顯著進展。在公督盟本會期的評鑑中，第十一屆第二會期公開揭露兼職資訊的立委，國民黨與民眾黨全數未

回應，公開人數掛零。立委公費出國資訊依舊不公開、利益衝突防制形同虛設，罔顧民眾對新政治的期待。

同時，民眾黨前立委吳春城身兼與其立院提案高度相關的協會理事長，更被發現相關協會承接政府標案，引發嚴重利益迴避爭議。公督盟再次重申：應儘速推動《立法委員行為法》、《利益衝突迴避法》修法，推動立委專職化並公開助理聘用、兼職與出國資訊，健全政治倫理與責任政治機制。

### 小結：民主逆流之際，更需制度防線與公民堅守

本會期可謂「史上最亂預算會期」，也是民主最疲弱的立法會期之一。當三黨不過半成為「多數無責」的護身符、當私下溝通與封殺取代了辯論與共識、當修法成為排擠異己與報復民意的工具，我們目睹的，便是民主憲政逐步走向空殼化的過程，但同時也有更多公民站出來關心公共事務，捍衛民主體制！

公督盟將持續推動議事程序改革、立委專業與倫理建構，並號召更多公民加入監督行列，一同捍衛民主價值，讓立法院回歸專業審查、強化立委自律、重建程序正義，如此一來，國會改革才能真正落實，建構屬於人民的專業國會！

# 我評鑑 我有話要說

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部專員 許晏婷

## 八千筆公民評鑑正在改變國會， 下一筆等你加入！

立法院第十一屆三黨不過半，社會大眾原以為能導正過去國會亂象，卻反而變本加厲迎來未如人民所預期的國會職權法案、預算亂刪亂凍、議事程序不正義以及暴力衝突等等。即使面對失序的國會，台灣的公民社會從未缺席，越來越多公民主動透過網路關注、查詢、核實立委的表現，全台各地公民不再安於現狀的默許民代恣意妄為，省思自家選區立委適任與否，甚至投入民間的公民行動，一起守護台灣憲政民主！

在公民自發行動與罷免浪潮席捲全台的此刻，公督盟持續號召全民加入「公民評鑑」一起觀看立委質詢影片，幫立委打分數！每天只要花十五分鐘，透過觀看未被剪

輯的原始質詢影片，了解自家選區立委的問政表現，並根據表現即時線上評分與具體評論。目前公督盟已累積超過八千筆公民評鑑紀錄，而每一筆寶貴的公民意見，經公督盟彙整後回饋給立委辦公室，讓民意轉化為立委提升問政表現的力量，進而促成國會生態的進步！

上網搜尋「加入公民評鑑」，開始你的民主行動！每天十五分鐘，監督立委問政表現，讓認真的立委被看見，不認真的立委現形！

公督盟公民評鑑網站 ►



### 內政委員會

#### 針對徐欣瑩委員的評語

新北市 鶯歌區 姜先生

質詢重點清楚，詢問相關內容時緊扣主題，對於官員回答也有禮貌。若質詢時提問能在專業議題上多加著墨，直切問題核心會更好。

- 觀看影片：2024-09-30 立法院第 11 屆第 2 會期內政委員會第 2 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/154958>



#### 針對張宏陸委員的評語

臺南市 - 玉井區 林小姐

立法委員張宏陸在內政委員會的發言展現了專業素養與對政策議題的深入關注。他在討論《殯葬管理條例》與《都市計畫法》修正草案時，條理清晰、重點明確，能夠結合民眾需求與法案實際影響提出建設性建議，展現出務實的立法態度。其發言風格沉穩，能夠清楚表達自己的觀點，並與其他委員理性互動，充分展現了民主政治中應有的討論品質，讓人感受到其對公共事務的投入與責任

感。

- 觀看影片：2024-10-07 立法院第 11 屆第 2 會期內政委員會第 3 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155123>



## 外交及國防委員會

### 針對陳永康委員的評語

新北市 - 中和區 諸先生

該委員專業且問政態度良好，在質詢國防部長時提到，未來共軍的封鎖行動可能不僅限於武裝軍事層面，也可能包括管制與臨檢等形式，並指出法律是現任國防部部長的專長，希望部長能在這方面進一步深入探討。此外，委員還根據退役少將的專業背景，針對台灣衛星在戰時狀態的實務應用，提出了一些具體見解。在整個質詢過程中，委員展現了耐心，不會打斷部長的回應，也避免採取過激的態度。

- 觀看影片：2024-11-13 立法院第 11 屆第 2 會期外交及國防委員會第 12 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/156739>



### 針對陳冠廷委員的評語

高雄市 - 路竹區 王先生

副部長與採購負責人的說法表面上看似矛盾，但透過委員的耐心調解，觀眾能了解其實這些觀點是互補的，並不是誰對誰錯的問題，而是需要整體來看。這種方式不僅讓人感覺到真相逐漸明朗，也提升了對政治討論的信任感，確實是一種值得推崇的表現！

- 觀看影片：2024-10-07 立法院第 11 屆第 2 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議【含秘密會議】  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155173>



## 經濟委員會

### 針對邱議瑩委員的評語

高雄市 - 苓雅區 唐小姐

我認為這位委員的質詢表現，展現出他具備的卓越能力。首先，她提問的方式簡明扼要，快速聚焦核心問題，避免冗長的鋪陳，也顯示出他對質詢議題的深刻理解與事前充分的準備。

- 觀看影片：2024-10-24 立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/156044>



### 針對謝衣鳳委員的評語

新北市 - 三重區 江公民

謝衣鳳委員在質詢過程中展現了對動物保護法修法議題的關注與深入了解。她的發言邏輯清晰，能夠提出具體問題並要求農業部提供明確的解釋和回應，展現出專業問政能力。尤其是在討論動物保護政策執行現況時，對於法案細節的追問展現了高度的責任感。透過這次質詢，對她的印象進一步提升，認為她是關注動物保護議題且認真履職的立委。

- 觀看影片：2024-11-13 立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 12 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/156789>



## 財政委員會

### 針對王世堅委員的評語

彰化縣 - 大村鄉 盧小姐

委員邏輯清楚，表達明確，且針對民眾的利益進行主題的質詢。假車牌是一種詐騙及犯罪手法，委員提出並希望交通部可以解決問題，委員也有提出具體的解決方法供交通部參考，使其更明確能知道該怎麼進行。以及債券的相關事宜，提醒內政部不應全部以編列預算及向銀行借錢當作資金來源，可以開放債券，也能讓民眾更感覺參與到了公共建設。

- 觀看影片：2024-11-20 立法院第 11 屆第 2 會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/157171>



### 針對黃珊瑚委員的評語

臺北市 - 信義區 王先生

黃珊瑚的質詢內容切中重點，提出台北 101 作為金融指標的重要性，並質疑政府將金融單位（F4）搬遷至其他地點的規劃，這是一個很有高度的議題。她強調 101 的象徵性和國際競爭力，這點值得重視。同時，她也展現出對政策細節的掌握和邏輯性，讓人感覺到她確實是在替台灣的金融形象發聲。印象：原先對她的印象僅止於前台北市副市長，而這次問政她的表現非常理性，沒有浮誇或情緒用語，而是以邏輯和數據支撐自己的觀點，讓人看到她問政的專業度與成熟度，對她的印象變得更為正面且值得肯定。

- 觀看影片：2024-10-16 立法院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 2 次全體委員會議

<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155548>



## 教育及文化委員會

### 針對吳沛憶委員的評語

桃園市 - 平鎮區 侯先生

吳沛憶委員給人的印象是一位非常專業、理性且具有責任感的人。她對於預算、AI 發展等議題深入了解，並且在質詢過程中，表現出強烈的關心與嚴謹的態度，尤其是對於「主權 AI」的發展與預算的關切，強調了應對未來全球挑戰的重要性。她不僅關注台灣在科技領域的發展，還強烈要求政府對未來計畫負責，並且需要清晰向國民解釋預算和計畫。對她的印象未改變，反而加深了對她作為一名立法委員的尊重與認同。

- 觀看影片：2024-09-30 立法院第 11 屆第 2 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/154974>



### 針對洪孟楷委員的評語

新北市 - 蘆洲區 陳先生

洪孟楷委員在質詢中表現出對議題的積極態度，善於針對具體問題提出質詢，並要求政府單位回應民眾關切的重點。他的表達清晰且邏輯完整，讓人印象深刻，進一步肯定他作為民意代表的角色與責任。

- 觀看影片：2024-09-30 立法院第 11 屆第 2 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/154931>



## 交通委員會

### 針對黃健豪委員的評語

臺中市 - 南屯區 劉先生

我認為黃健豪委員在質詢中展現了深入思考和清晰表達的能力。雖然他的語氣較為平和，但質詢內容依然具挑戰性，能促使政府部門反思並給出具體回應。他善於從民眾角度思考，關注實際問題，並積極尋求解決方案。整體而言，黃健豪委員的質詢風格沉穩、務實，對於推動政策落實和改善社會議題有正面影響，展現出對公共利益的關注。

- 觀看影片：2024-09-26 立法院第 11 屆第 2 會期交通委員會第 2 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/154906>



### 針對蔡其昌委員的評語

新北市 - 鶯歌區 陳先生

立委對於棒球貢獻很大，發現這次機場接機整體動線有很大的問題要解決，不會把所有的過錯推給交通部，而是給予親自感受希望交通部針對接機動線不佳的地方進行改善。還有針對無障礙坡道，立委有得知到問題點是表示牌不清楚，立即向交通部提醒改善方法，讓整體動線更清楚。整體語調流暢，能找到問題的癥結點去進行詢問。

- 觀看影片：2024-11-27 立法院第 11 屆第 2 會期交通委員會第 11 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/157520>



## 司法及法制委員會

### 針對沈發惠委員的評語

臺中市 - 南屯區 劉先生

我認為沈發惠立委在質詢時表現出認真負責的態度，能快速抓住重點，清楚表達自己的看法。他用簡單淺顯易懂的方式解釋政策，讓大家更容易了解。他也關心許多社會議題，顯示出對公共事務的用心。總體來說，他的質詢有條理且有深度，是很好的表現。

- 觀看影片：2024-09-30 立法院第 11 屆第 2 會期司法及法制委員會第 2 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/154961>



### 針對吳宗憲委員的評語

臺中市 西區 鄭先生

對於評論的內容一針見血，有力的指出目前 AI 在公部門缺乏實際運用，常常淪為空泛的線上課程，沒有為人民福祉帶來實際提升，也提供不同國家如新加坡公部門與 OPEN AI 合作的實際例子給次長做參考，提供未來發展方向的參考。

- 觀看影片：2024-10-14 立法院第 11 屆第 2 會期司法及法制委員會第 4 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155441>



## 社會福利及衛生環境委員會

### 針對盧縣一委員的評語

新北市 - 林口區 胡先生

這次質詢有提到碳費等議題，也有提到有關原住民的問題，我對此議題不太了解，但委員的質詢內容有準備，也有數據佐證，根據不同國家的政策，作為我們的參考，口齒清晰，講話有條理，我認為很優秀，但我也認為可以把內容說明得更加精確，有利於質詢。

- 觀看影片：2024-10-14 立法院第 11 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 3 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155411>



### 針對林月琴委員的評語

新竹市 - 北區 楊先生

看到這位立委的評論，我認為他是相對理智並且有系統性的向官員問政，說話時有條有理，且針對特定議題有提出相關疑問，讓環境部部長能提出相對應的問題，同時使我們民眾能在短時間內藉由質詢影片來了解他的職責有甚麼。

- 觀看影片：2024-10-07 立法院第 11 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議  
<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/155083>



## 內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表				
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名			
				內政			
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				吳琪銘	張宏陸	王美惠	蘇巧慧
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會（實際出席 / 應出席）	3%	18/18	18/18	18/18	18/18
		A2. 委員會（實際出席 / 應出席）	7%	21/21	21/21	21/21	21/21
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭 / 書面 / 可質詢次數）	20%	13/1/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14
		A4. 法案 / 預算審議（實際 / 應發言）	20%	13/13	13/13	13/13	13/13
C 加分指標	提案	A5. 法律主提案（主提案 / 非主提案）	15%	4/3	5/7	14/18	6/5
		A6. 預算刪減與凍結（成案 /15 筆）	15%	15/15	15/15	15/15	7/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.53	17.59	17.26	18.00
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.25	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.05	0.80	0.50
		C4. 三讀通過	Max+10	1.30	0.80	2.30	1.70
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.60	1.80	0.80	2.40
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.20	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	1.00	1.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.95	5.00	5.00	2.62
	召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5	0.00	0.80	0.00	0.00
E 違規指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10	-1.00	0.00	-1.00	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆			-0.50	
			Max-1/ 筆				
備註					召委		

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	民眾黨	無黨籍
黃 捷	李柏毅	徐欣瑩	牛煦庭	丁學忠	張智倫	許宇甄	黃建賓	麥玉珍	高金素梅
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
21/21	21/21	22/22	22/22	21/22	22/22	22/22	22/22	19/22	22/22
14/0/14	14/0/14	14/1/15	15/0/15	8/6/15	15/0/15	14/1/15	13/2/15	15/0/15	5/6/15
13/13	12/13	13/13	13/13	9/13	12/13	12/13	11/13	11/13	9/13
12/6	6/4	10/19	13/24	3/3	10/9	11/18	2/4	0/72	9/9
15/15	10/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
17.00	17.38	16.70	17.89	15.75	16.50	16.13	14.29	15.43	16.42
7.00	7.00	未揭露							
0.20	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05	0.05	0.00	0.70	0.20
1.40	0.25	0.50	0.75	0.10	0.35	0.10	0.00	1.85	0.10
3.20	1.90	0.00	2.30	0.00	0.30	1.10	0.00	0.10	1.00
0.60	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.17	1.57	5.00	5.00	0.46	5.00	3.25	1.07	3.20	5.00
0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-1.20	-0.20	-1.20	-1.20	-1.30	-0.30	0.00	0.00
		-0.20						-0.20	
		-5.80			-0.80			-9.00	
		召委						黨團幹部	

## 外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表				
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名			
				外交國防			
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				王定宇	陳冠廷	沈伯洋	洪申翰
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	17/17	18/18	18/18	10/10
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	25/25	28/28	26/28	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	20/0/20	23/0/23	21/2/23	14/1/15
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	10/10	9/10	7/10	0/0
C 加分指標	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	5/0	12/23	5/11	2/1
		A6. 預算刪減與凍結(成案 /15 筆)	15%	15/15	15/15	15/15	0/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.75	16.75	18.50	-
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	-
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.05	0.00	0.05
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.50	0.80	1.00	0.40
		C4. 三讀通過	Max+10	0.40	3.50	0.25	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.90	0.90	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	本會期無召開被聯席會議			
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	2.40	0.48	-
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
E 議事指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	-0.30	0.00	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
			Max-1/ 筆				
備註			召委		11/25 辭		

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

\* 洪申翰委員 11/25 辭職，王義川委員 12/5 就職，未有完整會期之委員不納入評比。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
外交國防									
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	民眾黨
王義川	羅美玲	林楚茵	馬文君	陳永康	徐巧芯	黃仁	韓國瑜	江啟臣	林憶君
7/7	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
9/9	28/28	25/26	27/28	27/27	27/27	24/28	1/28	1/28	25/26
3/1/5	23/0/23	19/2/21	21/1/23	12/3/22	23/0/23	18/5/23	0/0/23	0/0/23	19/2/21
6/9	9/10	9/10	10/10	5/10	9/10	9/10	0/10	0/10	9/10
0/0	6/6	8/18	4/11	0/0	22/39	3/10	0/0	0/0	0/5
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	0/15	0/15	15/15
15.13	16.25	18.13	16.50	19.00	17.00	14.35	-	-	16.21
7.00	7.00	未揭露							
0.00	0.05	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.90	0.90	0.35	0.00	0.85	0.05	0.00	0.00	0.30
0.00	1.40	0.20	0.60	0.00	3.20	0.80	0.00	0.00	0.10
0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
本會期無召開被聯席會議									
-	1.12	1.99	5.00	0.90	5.00	1.80	0.00	0.00	5.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	-1.30	0.00	0.00	-0.40	0.00	0.00	0.00
					-3.50		-5.00	-5.00	
新科立委							院長	副院長	召委

## 經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表				
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名			
				經濟			
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				邱議瑩	林岱樺	邱志偉	陳亭妃
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	17/17	17/18	17/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	22/22	24/24	24/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	17/0/17	18/2/20	18/2/20	20/0/20
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	10/10	4/10	10/10	10/10
C 加分指標	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	5/7	11/2	16/23	14/23
		A6. 預算刪減與凍結(成案 /15 筆)	15%	15/15	15/15	15/15	15/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.48	16.75	17.46	18.92
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	未揭露	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.60	0.15	0.65
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.35	0.85	1.80	0.90
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.00	0.90	2.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.90	0.00	0.00	0.60
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	3.80	0.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.67	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	0.11	5.00	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
備註						召委	

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
經濟									
民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	民眾黨	無黨籍
蔡易餘	賴瑞隆	楊瓊瓔	呂玉玲	張嘉郡	謝衣鳳	鄭正鈐	鄭天財	張啓楷	陳超明
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
24/24	24/24	24/24	24/24	22/22	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
17/3/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	13/4/17	17/2/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	17/3/20
8/10	10/10	10/10	9/10	6/10	7/10	8/10	9/10	10/10	8/10
5/13	10/22	23/29	4/9	2/14	11/0	5/25	21/15	0/7	5/4
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
16.00	16.00	16.71	16.75	17.19	16.46	16.58	17.45	16.07	13.13
7.00	7.00	未揭露							
0.40	0.05	0.20	0.20	0.00	0.00	0.10	0.45	0.20	0.00
0.15	1.15	0.35	0.30	0.05	0.00	0.65	0.20	0.30	0
1.75	2.30	3.10	1.20	0.40	0.00	0.85	1.90	0.20	0.00
0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.67	1.00	1.00	0.00	0.00	0.33	1.00	0.33	0.33	0.00
0.71	5.00	5.00	5.00	0.91	1.47	1.01	0.52	5.00	2.68
0.00	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
-1.00	0.00	-1.70	-1.00	-1.10	0.00	-0.50	-1.40	0.00	-1.40
				-0.20					
-2.00							-2.00		
黨團幹部			召委						

## 財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表				
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名			
				財政			
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				郭國文	吳秉叡	賴惠員	王世堅
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	18/18	18/18	18/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	18/18	18/18	18/18	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	15/0/15	15/0/15	15/0/15	12/2/15
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	12/12	13/13	12/13	11/13
C 加分指標	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	11/7	2/3	6/17	8/1
		A6. 預算刪減與凍結(成案 /15 筆)	15%	15/15	5/15	7/15	12/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.21	16.50	15.75	17.50
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	未揭露	7.00	0.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.00	0.05	0.25
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.15	0.35	0.50
		C4. 三讀通過	Max+10	1.60	0.00	0.60	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.20	0.00	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	4.00	0.00
		C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	4.55	5.00	4.85
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.40	0.00
E 違規指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	-0.20	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/筆	-0.30	-0.80		
			Max-1/筆				
備註						召委	

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
財政									
民進黨	民進黨	國民黨	民眾黨						
李坤城	伍麗華	羅明才	賴士葆	林德福	顏寬恒	李彥秀	陳玉珍	王鴻薇	黃珊瑚
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	16/18	18/18	18/18	17/17
15/0/15	15/0/15	14/1/15	15/0/15	15/0/15	14/1/15	11/2/15	14/1/15	11/4/15	15/0/15
10/13	12/13	10/13	13/13	8/13	6/13	7/13	12/13	11/13	10/13
24/13	9/32	7/1	12/4	2/0	13/25	3/9	11/2	26/20	0/9
7/15	12/15	15/15	15/15	7/15	15/15	12/15	15/15	15/15	15/15
17.00	17.25	17.14	16.63	17.43	15.25	17.00	16.50	17.41	18.5
7.00	7.00	未揭露							
0.80	0.40	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.20	0.60	0.25
1.75	0.30	0.00	0.45	0.20	1.15	0.25	0.00	1.00	0.1
1.00	4.50	0.00	0.60	0.80	1.00	0.40	0.20	1.00	1.80
0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
0.49	1.23	2.87	5.00	0.00	0.00	0.00	5.00	1.58	4.23
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-0.20	-0.20	-0.20	-0.70	0.00	0.00	-0.60	0.00
							-1.00	-4.60	
							-2.00	-12.00	
								-0.50	
							召委	黨團幹部	

## 教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表					
A 基本 表現 指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
				教育文化				
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
B 公民 評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	18/18	18/18	16/16	18/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	15/16	16/16	15/15	16/16	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	13/1/14	14/0/14	12/0/12	13/0/13	14/0/14
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	11/11	11/11	10/10	11/11	11/11
	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	20/6	14/1	16/0	17/2	12/2
		A6. 預算刪減與凍結(成案 / 15 筆)	15%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.05	17.04	19.38	17.75	18.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分 指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.40	0.20	0.40	0.40	0.20
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.80	0.20	0.40	0.70	0.65
		C4. 三讀通過	Max+10	3.10	2.20	5.00	3.10	4.70
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.60	0.60	2.50	2.10	0.80
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.60	0.00	1.20	0.80	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	2.42	2.49	5.00	2.25	2.33
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00
D 減分 指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/筆					
			Max-1/筆					
備註							召委	

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	國民黨	民眾黨						
郭昱晴	張雅琳	柯志恩	萬美玲	洪孟楷	林倩綺	葛如鈞	羅廷璋	葉元之	吳春城
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	17/18	18/18	18/18	18/18
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
14/0/14	14/0/14	13/1/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14	10/4/14
11/11	11/11	11/11	11/11	11/11	10/11	11/11	11/11	10/11	9/11
14/17	16/6	11/1	44/9	20/29	13/26	6/4	36/152	49/15	4/69
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
16.50	17.22	18.50	17.50	16.00	16.30	17.25	16.85	15.63	16.00
7.00	7.00	未揭露							
0.40	0.30	0.00	0.10	0.20	0.05	0.20	0.85	0.90	0.70
0.95	0.30	0.80	1.45	1.55	0.55	0.20	1.95	1.8	1.80
2.70	5.60	2.60	1.50	6.10	0.50	1.30	3.65	0.50	1.70
0.00	0.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.00	1.00
1.66	3.68	5.00	5.00	5.00	4.02	4.17	5.00	3.26	0.62
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-1.00	-0.20	0.00	-0.20	0.00	-1.00	0.00	0.00
-0.20					-1.00			-1.00	-9.00
			召委						黨團幹部

## 交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表					
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
				交通				
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	18/18	18/18	18/18	17/17	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	18/0/18	18/0/18	18/0/18	17/1/18	18/0/18
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	9/9	9/9	9/9	7/8	8/9
	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	5/11	4/16	6/3	10/5	5/24
		A6. 預算刪減與凍結(成案 /15 筆)	15%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
	主指標一	B1. 問政專業	20%	18.25	18.28	17.88	17.00	17.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.05	0.00	1.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.95	0.50	0.95	1.05	0.50
		C4. 三讀通過	Max+10	0.10	1.40	0.80	1.70	1.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.90	0.60	0.60	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	5.00	5.00	0.79	0.71
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	-1.00	0.00	0.00	-0.30
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/筆					
			Max-1/筆					
備註						召委		

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
交通									
民進黨	民進黨	國民黨	民眾黨						
何欣純	徐富癸	陳雪生	魯明哲	游顥	黃健豪	廖先翔	邱若華	林沛祥	林國成
18/18	18/18	16/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
20/20	20/20	18/20	20/20	20/20	18/20	19/20	20/20	20/20	20/20
18/0/18	18/0/18	11/0/18	18/0/18	14/4/18	14/4/18	16/0/18	17/1/18	15/1/18	17/1/18
9/9	9/9	6/9	8/9	3/9	9/9	6/9	8/9	8/9	9/9
10/3	10/2	2/5	39/1	7/42	8/56	2/19	11/19	0/157	0/9
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
17.25	16.78	16.63	14.06	17.25	17.14	18.63	17.64	16.13	16.06
未揭露	7.00	未揭露							
0.30	0.00	0.05	0.50	0.10	0.25	0.00	0.10	0.40	0.20
0.40	0.65	0.00	1.70	0.85	0.95	0.20	0.60	0.95	0.30
0.00	0.85	0.00	0.40	0.70	1.00	1.10	0.75	1.55	0.00
0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.84	2.81	5.00	5.00	0.36	3.84	1.12	1.56	3.36	5.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-0.40	-1.00	-0.60	-0.20	-0.20	0.00	-0.30	0.00
						-0.60			
						-1.50			-4.00
			召委						

## 司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表				
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名			
				司法法制			
				民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				鍾佳濱	柯建銘	吳思瑤	莊瑞雄
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	18/18	12/18	18/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	32/32	3/32	32/32	32/32
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	21/0/21	0/0/21	20/1/21	21/0/21
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	20/20	0/20	16/20	19/20
	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	12/0	0/0	6/4	4/29
		A6. 預算刪減與凍結(成案 / 15 筆)	15%	4/15	0/15	5/15	2/15
C 加分指標	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.88	0.00	16.50	16.38
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	未揭露	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.5	0.00	0.20	1.1
		C4. 三讀通過	Max+10	0.50	0.00	2.10	2.80
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	2.00	0.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.67	0.00	0.67	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	0.00	5.00	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	1.00	0.00	0.00	0.00
E 其他指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆	-0.20	-2.00	-2.30	
			Max-1/ 筆		-0.40		
備註				召委	黨團幹部	黨團幹部加入一般評鑑	

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表

立委姓名

司法法制

民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	民眾黨
沈發惠	陳俊宇	吳宗憲	林思銘	羅智強	謝龍介	翁曉玲	傅崐萁	黃國昌	
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	
32/32	32/32	29/32	32/32	32/32	25/32	32/32	27/31	32/32	
18/3/21	21/0/21	18/0/21	13/8/21	20/1/21	6/11/21	16/1/21	4/6/21	21/0/21	
12/20	16/20	12/20	11/20	16/20	8/20	18/20	2/19	19/20	
10/2	5/11	3/3	18/4	14/18	0/66	33/13	8/4	11/57	
1/15	2/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	0/15	15/15	
16.88	16.19	16.38	15.75	16.00	18.50	16.13	15.75	18.38	
7.00	7.00				未揭露				
0.00	0.00	0.00	0.35	0.05	0.20	0.00	0.10	1.05	
0.00	0.15	0.3	0.80	1.4	0.45	0.70	0.65	2.2	
0.90	0.85	1.00	1.60	1.05	1.30	0.90	0.20	3.50	
0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.67	
0.97	0.38	5.00	0.49	2.82	0.21	5.00	0.01	5.00	
0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	-0.20	-1.20	-0.20	-0.40	-2.20	-0.40	0.00	
			-4.60	-1.00			-4.60	-2.00	
		-0.50	-12.00		-0.20	-1.00	-12.00	-9.00	
		召委	黨團幹部				黨團幹部	黨團幹部	

## 社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人			第十一屆第二會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	18/18	15/18	18/18	18/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	19/20	17/20	20/20	20/20	20/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	15/1/16	14/2/16	16/0/16	16/0/16	16/0/16
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	7/9	7/9	4/9	7/9	5/9
	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	0/1	5/5	7/2	5/4	0/1
		A6. 預算刪減與凍結(成案 /15 筆)	15%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
	B 公民評鑑	B1. 問政專業	20%	17.50	17.31	18.77	17.25	19.00
	B2.	B2. 價值立場						
	B3.	B3. 問題解決						
	B4.	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	5.00	7.00	未揭露
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.10	0.45	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.70	0.10	0.30	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	1.00	0.20	0.00	1.00	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 議事外特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	1.13	1.66	5.00	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	-0.20	0.00	-1.00	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第二會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為(含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆			-0.30		
			Max-1/ 筆					
備註			召委					

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0 分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
社福衛環									
民進黨	民進黨	國民黨	民眾黨						
林月琴	王正旭	王育敏	蘇清泉	陳菁徽	廖偉翔	盧縣一	邱鎮軍	涂權吉	陳昭姿
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	16/20	19/20	20/20	20/20
16/0/16	16/0/16	16/0/16	15/1/16	16/0/16	16/0/16	10/4/16	14/2/16	13/3/16	16/0/16
8/9	7/9	7/9	9/9	7/9	7/9	4/9	5/9	5/9	8/9
10/17	10/4	7/7	4/100	10/13	9/180	5/18	14/27	1/6	0/19
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
18.50	17.25	18.13	15.13	16.72	17.50	18.88	14.28	17.04	17.29
7.00	7.00	未揭露							
0.20	0.05	0.30	0.15	0.60	0.05	0.00	0.40	0.05	0.30
1.05	0.35	0.90	0.95	0.35	1.45	0.20	0.55	0.15	0.30
4.20	1.10	0.80	0.85	2.20	2.40	0.90	0.30	0.10	0.00
0.00	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
2.85	1.79	5.00	5.00	3.89	5.00	0.39	0.34	0.82	5.00
0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-1.20	-0.90	-1.20	-0.10	-1.20	-1.20	-1.20	0.00
			-3.00			-0.30			-0.20
			召委						

## 黨團幹部委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2024/08/01 到 2025/01/31）

列入評鑑之立委人數：11人			第十一屆第二會期黨團幹部總成績表			
A 基本表現指標	類別	評鑑項目	比重	立委姓名		
				黨團幹部		
				司法法制	司法法制	經濟
				民進黨黨團	民進黨黨團	民進黨黨團
				柯建銘	吳思瑤	蔡易餘
B 公民評鑑	出席率	A1. 院會(實際出席 / 應出席)	3%	12/18	18/18	18/18
		A2. 委員會(實際出席 / 應出席)	7%	3/32	32/32	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢(口頭 / 書面 / 可質詢次數)	20%	0/0/21	20/1/21	17/3/20
		A4. 法案 / 預算審議(實際 / 應發言)	20%	0/20	16/20	8/10
	提案	A5. 法律主提案(主提案 / 非主提案)	15%	0/0	6/4	5/13
		A6. 預算刪減與凍結(成案 / 15 筆)	15%	0/15	5/15	15/15
C 加分指標	主指標一	B1. 問政專業	20%	0.00	16.50	16.00
	主指標二	B2. 價值立場				
	主指標三	B3. 問題解決				
	主指標四	B4. 問政態度與技巧				
D 減分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	未揭露	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.40
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.20	0.15
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	2.10	1.75
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	3.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.67	0.67
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	5.00	0.71
	召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益(義)、效能	Max+5	0.00	0.00	0.00
備註					加入一般立委評鑑	

\* 部分委員可能因病假、喪假或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)0分即為未自主揭露或提供。

第十一屆第二會期黨團幹部總成績表							
立委姓名							
黨團幹部							
司法法制	司法法制	財政	司法法制	教育文化	內政	外交國防	外交國防
國民黨黨團	國民黨黨團	國民黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	院長	副院長
傅崐萁	林思銘	王鴻薇	黃國昌	吳春城	麥玉珍	韓國瑜	江啟臣
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
27/31	32/32	18/18	32/32	16/16	19/22	1/28	1/28
4/6/21	13/8/21	11/4/15	21/0/21	10/4/14	15/0/15	0/0/23	0/0/23
2/19	11/20	11/13	19/20	9/11	11/13	0/10	0/10
8/4	18/4	26/20	11/57	4/69	0/72	0/0	0/0
0/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	0/15	0/15
15.75	15.75	17.41	18.38	16.00	15.43	—	—
未揭露							
0.10	0.35	0.60	1.05	0.70	0.70	0.00	0.00
0.65	0.80	1.00	2.2	1.80	1.85	0.00	0.00
0.20	1.60	1.00	3.50	1.70	0.10	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.67	1.00	0.00	0.00	0.00
0.01	0.49	1.58	5.00	0.62	3.20	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
-0.40	-1.20	-0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
-4.60	-4.60	-4.60	-2.00				
-12.00	-12.00	-12.00	-9.00	-9.00	-9.00	-5.00	-5.00
		-0.50					

# 重點倡議（2024年11月至2025年4月）

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部專員 許晏婷

公民監督國會聯盟（公督盟）自2007年創立以來，長期致力於推動國會改革與地方議會議事透明化，十八年來持續深耕，對於我國國會與地方議會的生態形成深遠且正面的影響。

在國會改革行動上，公督盟成功催生立法院議事轉播系統（IVOD）與國會頻道的建立，促進國會議事透明化，且將此精神推廣至地方議會，使各地議會大會都有即時轉播。此外，公督盟持續倡議立委專職化與國會助理法制化，並多次呼籲立委自主公開利益衝突資訊，實踐民代向選民負責的民主精神，期許立法院朝向文明、陽光、公益、透明、效能的理想國會邁進。

為達上述目標，公督盟除每會期進行立委評鑑外，也主動拜會立委交換國會改革意見、邀請專家學者共同舉辦座談會與記者會，透過多元的倡議行動並秉持客觀中立，擔任公民的警報器，提供最真實、有憑有據的國會議題解析，協助關心國會的公民快速掌握國會動態。



更多公督盟倡議內容

## ● 國會改革倡議快速導覽

自2024年11月至2025年4月期間，公督盟總共召開11場記者會、發布13篇聲明稿，以及52篇社群倡議或國會議讀教育文章，透過多元管道推動國會改革，讓公民團體的聲音被社會看見！在本期專刊中，公督盟特別精選重點倡議內容，邀請公民朋友們關注國會時事，一同成為深化民主的力量！（歡迎掃描QRcode線上閱讀完整倡議內容）

以下帶大家快速導覽公督盟本期的國會改革倡議重點，主要分為立法院國安危機與預算審查亂象兩大重點：

首先，針對立法院預算審查亂象，公督盟批判預算未經委員會實質有效討論，便將提案全數保留送交黨團協商，並以通刪的方式大幅刪減預算。甚至出現立委報復性預算提案，意圖癱瘓國家行政機關運作，例如：將國家通訊傳播委員會業務費減列為1元。此外，立法院部分三讀通過的預算解凍條件過於嚴苛，根據過往預算解凍時程，恐將嚴重影響行政機關維持基本運作。對此，公督盟召開兩場記者會嚴正表態，強調反對惡意提案、反對全推黨團統刪處理、提出預算解凍的不可行之處，呼籲行政院盡速提出總預算覆議案，要求立法院通過覆議重新修正總預算的問題！

最後，針對民代赴中、港、澳無法公開成國安破口，公督盟與本土理念型政黨共同召開記者會，呼籲立法院朝野各黨應盡速針對《兩岸人民關係條例》和《立法委員行為法》進行修法，要求公開立委赴中資訊！後續，公督盟揭八大立院國安危機，分別是國會助理遭敵滲透、錯假資訊挑撥對立、中共指揮錢謀介選、共諜叛徒判刑太輕、台灣主權不敢發聲、亂刪預算癱瘓政府、國會資安防線薄弱、秘密會議難防內賊。立法院作為我國民主政治的中樞，在國安防護的制度面卻充滿缺漏，導致紅色滲透無所不在！因此，在國安情勢如此嚴峻的情況之下，公督盟提出解方，希望還給人民一個正常的民主國會！

## 【精選倡議】 民代赴中港澳無「法」公開！ 籲立院建公開查核機制杜絕國安破口！

2024/12/13

中國人民解放軍大規模調動軍機與軍艦，試圖包圍台灣海峽。不過，在兩岸情勢日益緊繃之際，國民黨團總召集人傅崐萁卻再度傳出赴中消息，與花蓮縣長徐榛蔚一同至香港推廣旅遊觀光；然而，此行消息，卻要等媒體報導後，社會大眾才能夠得知傅總召集人缺席黨團協商的原因，至於是否使用公費？行程是否公開？成效如何？民眾完全一無所知！

公督盟認為，不分藍綠，都應比照公務人員、縣市首長，若使用人民的納稅錢出國考察，就必須向社會大眾公開成效；其中，赴中國、香港、澳門等地，基於國安考量，不管有沒有使用公費，都應事前向上網揭露行程，和交流目的，唯有納入公民監督的機制，才可以大幅降低外界的疑慮；特別是，外交國防委員會的立委經常接觸國安機密，更有責任向公民社會說清楚、講明白！別讓立法院成為下一個國安破口！



<https://ccw.org.tw/news/20241213>

## 【精選倡議】——

# 立法院史上最亂預算會期！ 呼籲立委審查預算應理性、務實、科學！

2025/01/16

我國中央政府總預算關係著國家未來整體發展與社會運作。今年度8.7兆餘的中央政府總預算，包括3.1兆的公務預算及5.6兆的附屬預算，皆創歷史新高；然而，本會期卻是立法院史上最亂預算會期，不僅總預算案拖到十一月中旬才交付委員會審查，委員會審查過程當中，更花費大量時間處理政治爭議法案，而將預算大量提案保留全推黨團協商「通案刪除」處理，毫無評估依據。

公督盟強調，立委代表人民掌握預算審議權，理應看緊政府錢包，改進施政效率，而不是無憑無據，惡意地癱瘓政府運作，公督盟在立委評鑑當中，認為有品質的預算審查應敘明施政『項目』及其『具體計畫內容』缺失，並提出合理解凍標準或具體改善措施，而不是淪為菜市場喊價，為刪而刪，為凍而凍，讓預算提案被當作政治報復的工具，公督盟強調立法委員在預算審查過程中，涉及專業問題時，應多與相關公民團體交換意見，才有助於國家進步發展！

## 【精選倡議】——

# 總預算之亂唯一解方！ 呼籲預算覆議讓立法院重新「補考」！

2025/02/20

114年度中央政府總預算三讀通過近一個月後，立法院終於在19日將審查報告送出，不過外界所關注的預算凍結金額，以及總預算刪減數的確定金額，立法院至今仍不搞清楚；對此，國民黨立委翁曉玲卻倒果為因，反批行政院連最基本的加減乘除都不會，並後悔沒多刪減行政院的預算；公督盟強調如此荒謬行徑，顯然完全將國家預算當兒戲，忽視本次預算刪



<https://ccw.org.tw/news/20250116>



<https://ccw.org.tw/news/20250220>

減、凍結案大量集中在特定機關和科目上，直接衝擊相關機關執行業務，以及重要政策推動的量能，嚴重影響國人權益！

本次總預算三讀，特定機關業務費被大量刪減、凍結，包含：總統府（刪 13.18%、凍 61.07%）、監察院（刪 96.5%、凍 12.87%）、行政院（刪 45.44%、凍 38.19%）、黨產會（刪 63.7%、凍 12.87%）等，造成行政機關基本運作被嚴重癱瘓，面對如此狀況，不管是總統府、行政院，乃至於立法院都意識到事情的嚴重性，因此陸續由總統召集五院協商，立法院更首次在總預算三讀過後，針對總預算進行黨團協商，但是不管是國民黨、民眾黨所提出的追加預算、解凍預算，又或者主計總處所建議的預算流用，在面對機關預算被大量刪減、凍結的情況下，都緩不濟急，並有違法之虞！對此，公督盟呼籲行政院盡速提出總預算覆議案，要求立法院在三月中前重新修正總預算問題！

## 【精選倡議】 公督盟揭立院八大國安危機： 杜絕紅色滲透，終止國會亂象！

2025/04/21

近年來，有關中國惡意滲透與共謀案消息頻傳，滲透範圍不僅涵蓋了國軍現退役將領、政黨黨工，總統府幕僚，甚至連民進黨的國會助理也相繼捲入案件，令台灣國安防線面臨前所未有的考驗！其中，立法院作為我國民主政治的中樞，在國安防護的制度面卻充滿缺漏，導致紅色滲透無所不在，早在 2020 年，時任國民黨的國會助理陳惟仁等人就被起訴長期潛伏在立法院內竊取國家機密資料，並被法院判刑定讞，可見對岸的惡意滲透是不分政黨的無差別攻擊！

回顧過去兩屆立法院幾乎沒有惡意擋案的案例，不過本屆立法院卻做出最壞示範，破壞民主議事程序，將程序委員會作為太上委員會，進行『實質審查』，公督盟統計本屆立法院至今年三月底，程序委員會所有提案紀錄，針對《臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條修正草案》（立委赴中規範），違法重複擋案總共 282 件，其中，國民黨立委林思銘擔任黨團幹部，一共擋了 124 件國安法案，位居「立法院國安擋案王」，公督盟呼籲國民黨、民眾黨團停止程序封殺，盡速讓國安法案進入實質審查，否則人民將會淘汰反國安立委！⑩



<https://ccw.org.tw/news/20250421>



# 地方議會亂象不比國會少，選前全督盟開課，推動汰換不適任議員！

撰文／公民監督國會聯盟政策部專員 許晏婷

隨著全台各地公民發起罷免立委的行動，顯示在地公民關心政治的意識逐漸覺醒，然而不論是中央民代（立委）或地方民代（議員）都需要公民的監督，讓民代負起應有的政治責任。過去台灣在民主治理的過程中，地方政府和地方議會是黑金盤踞相當嚴重的地方，113 年立法院修正《財政收支劃分法》三讀通過，針對資源的分配見仁見智，而長期關心地方的全國議會監督聯盟（全督盟），承襲公民監督國會聯盟（公督盟）推動國會透明化的精神，持續推動地方議會透明化。為此全督盟就「透明議會」的理念，認為地方財源增加的同時，地方的財政紀律理應更加透明，讓公民可以監督、課責，避免更多經費到地方卻淪為綁樁、蓋蚊子館的用途。

2026 年即將到來的地方選舉，加上立委罷免潮的借鏡後，為確保未來選出適任的議員，需仰賴選民平時關心地方議會、監督議員的表現，避免讓貪汙、選舉舞弊、關說等不良人選蒙混過關進入議會，否則將來付出的社會成本難以計數。公督盟張宏林執行長提到，「大多數的人可能認為政治很黑暗，不要碰政治？但事實上，在意的人決定自己的命運（立法），不在意的人（政治）就是把命運交給別人！公督盟深信在民主治理的過程中，人民越監督，台灣越民主！」



制定《高雄市公民參與公共政策自治條例》論壇暨全國議會監督聯盟培力營

為了深化民主的力量，公督盟與高督盟攜手在高雄開課傳授監督地方議會經驗，引發民眾的共鳴並反應查找議會資料遇到的瓶頸，主因來自於地方議會的透明度尚未跟上立法院的腳步。公督盟早於 2020 年推動內政部修正《地方立法機關組織準則》第 25 條，使陽光開始照進地方議會，但經第 5 次全國議會透明調查發現，各地議會的委員會透明度仍有所不足，難以落實地方民代向選民負責的精神。因此，公督盟將持續促使議會議事透明這扇大門更加敞開，讓民眾自由運用。

全督盟強調民主不只投票，而是投票後才是開始，鼓勵關心地方政治、地方議會的公民夥伴加入監督的行列。全督盟期待串聯在地公民監督的力量，朝向讓全台都有監督議會團體的願景持續邁進。⑩

# 亞洲民主同行：公督盟跨出關鍵一步，連結區域改革力量

撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

在民主正面臨嚴峻挑戰的當下，資訊封閉、權力不透明與威權回潮，正在亞洲多國捲起逆風。在這樣的背景下，國會能否對人民負責、公民是否有參與空間，正成為民主體制能否站穩的關鍵。當制度的防線開始崩解，民間的聲音更顯得珍貴 - **它不僅是監督的力量，更是信任的堆疊、改變的催化劑。**

因此，公民監督國會聯盟（公督盟）於 2024 年底啟動一項區域性倡議「亞洲國會透明度指標」（Asia Parliamentary Transparency Index，簡稱 APTI）。我們期待這項制度工具不僅是評比報告，更成為一種跨國對話的語言，提供亞洲各地的監督組織、改革者、學者乃至立法機關，一套可以共同使用、辯論、深化的民主改革坐標系統。這不只是一場資料的編排與統計，而是我們試圖以制度方法構築信任的起點。

亞洲國會透明度指標將以資料可得性、立法程序公開、民眾參與管道、問責機制等四大核心面向為基礎，透過亞洲多國民間組織與研究機構的合作，進行資料調查與交叉驗證。我們不願意只是遠距觀察、抽象研究，而是希望建立起一套可以落地執行、被在地行動者實際使用的制度工具。這不只是「觀察他國」，更是彼此觀照，彼此學習。透過透明度的量化與比較，我們要促成的不

只是排名與關注，而是一種跨國連帶的民主工程。

為推動這項計畫並強化區域連結，2024 年 11 月到 2025 年 2 月之間，公督盟分別前往泰國與菲律賓，與在地公民團體簽署合作備忘錄、分享制度經驗，也進一步接觸當地國會成員與媒體、技術社群，展開一場民間視角的亞洲民主對話。我們希望這不只是台灣經驗的輸出，而是區域夥伴之間平等交流與互助的開始。

## 曼谷出訪：攜手打造國會改革合作網絡

2024 年 11 月 26 日，公督盟與泰國創新型監督組織 WeVis 正式簽署合作備忘錄，宣布共同啟動亞洲國會透明度指標計畫。WeVis 長期致力於透過開放資料、科技工具強化公民參與，曾製作泰國議員投票紀錄可視化網站、候選人資訊比對平台等，其創新的政治科技應用在東南亞地區享有盛譽，是民主監督領域中少見具備系統能力與公信力的組織之一。

在曼谷的數日行程中，公督盟與 WeVis 及其合作網絡 iLaw、101Pub、Hand SE 等組織展開深度交流，這些團體長期投入政府資料公開、政策追蹤、反貪腐等議題，構成



2024/11/27 公民監督國會聯盟（台灣）、WeVis（泰國）、LENTE（菲律賓）、NDI（美國）代表至泰國國會拜會人民黨（People's Party）眾議員

泰國最具影響力的透明改革社群。他們不僅活躍於線上，也在街頭、法庭與社群中奮力爭取制度改變。我們感受到一種熟悉的能量，那是面對強大體制仍不願退讓的堅持，是來自公民社會最真誠的信念。

我們與這些夥伴共同討論議會程序資訊公開的技術障礙與政治阻力，也分享台灣在法案追蹤系統、立法院會議直播與立委評鑑指標設計上的實務經驗。我們細緻地交流指標設計中如何兼顧客觀與可操作性，探討如何透過標準化資料讓不同國家的監督模式得以互通與學習。

除了制度與策略的交流，我們也拜訪當地公共媒體 Thai PBS 與數位調查新聞平台 Rocket Media Lab，與記者、資料工程師討論數據轉譯與開源平台建置經驗。這些媒體工作者不只是資訊傳遞者，更是民主的守望者。我們在一次次對話中逐漸發現，雖然背景與制度不同，但我們在推動公開、提升問責上有著驚人的共鳴。

在此次泰國出訪中，除了深化合作關係與知識互動，更關鍵的是共同奠定一個制度化、可延續的跨國合作框架。未來，透過雙



2024/11/28 公民監督國會聯盟（台灣）拜會泰國媒體 Thai PBS 及 Rocket Media Lab 會後合影

邊協作與亞洲國會透明度指標的應用，我們將能更有效支持在地組織對議會制度的改革倡議，並進一步擴展至其他東南亞國家，形成一張彼此連結、互相強化的民主網絡。

## 馬尼拉參與：展現民間聲音的制度實力

2025 年 2 月，公督盟代表台灣參與在菲律賓馬尼拉舉行的「開放政府夥伴關係」（Open Government Partnership，簡稱 OGP）亞太區域會議。這場會議聚集來自超過 40 個國家與地區的政府官員、公民社會組織、媒體與技術倡議者，是亞太地區年度最具代表性的民主對話平台。

雖然我國尚非開放政府夥伴關係的會員，但中國因其制度因素無法加入，也凸顯了台灣民間力量的特殊角色與代表性。此次我們在會中分享台灣如何建構立委問政資料庫、進行評鑑方法設計，參與包括反貪腐、科技應用、國會透明等主題場次，獲得多國與會者的高度迴響。來自南亞與東南亞的夥伴對我們提出的標準設計細節展現高度興趣，甚至希望能共同測試與應用於自國情境。



2025/2/3 公民監督國會聯盟（台灣）和 LENETE（菲律賓）在馬尼拉簽署合作備忘錄由公督盟理事長曾建元，LENTE 緘書長 Ona Caritos 代表簽署

值得一提的是，會議期間未見台灣官方代表參與，可能是由於相關預算在立法院遭到刪減與凍結所致。這也突顯民間組織在國際民主倡議場域中的靈活與必要性 - **我們不代表國家權力，我們代表改革成果與社會信任，走入世界對話現場**。這種以「實作者」角色進場的方式，也讓我們得以跳脫形式外交的限制，直擊真正關鍵的制度議題核心。

在馬尼拉的行程中，我們也拜會菲律賓眾議院與參議院成員，簡介台灣的監督制度經驗。多位議員表達高度興趣，表示如果有合適的工具與夥伴，他們願意配合提供資料、協助執行國會透明度調查。唯有立法者實際參與與協力，國際指標才能真正落地，在地社會才有機會推動實質改革。這樣的的合作契機，也成為亞洲國會透明度指標能否在亞洲扎根的關鍵前提。

## 國會裡的對話：讓民間成為改革夥伴

在這兩趟出訪中，公督盟特別重視「進入國會」的對話。除了與公民團體與改革倡議者交流，我們也主動安排拜會泰國與菲律

賓的國會議員、幕僚與國會行政體系代表，進行多場非正式但深具意義的座談與簡報。

我們不只是介紹台灣的制度成果，更是分享我們如何一步步從民間倡議出發，促成實質改革。例如，台灣如何從無到有建立起法案追蹤系統，如何讓委員會直播成為制度性機制，又如何讓立委評鑑制度從草根倡議走向政策支持。這些經驗對於制度轉型中、尚未建立穩定監督文化的國家而言，無疑是一種強而有力的參照。

然而，這些分享的最終目的，不僅是促進理念交流，更是為了爭取國會內部的支持 - 特別是來自國會議員與國會文官雙方面的支持與信任。我們深知，若要協助在地公民社會團體實施亞洲國會透明度指標調查，單靠民間力量遠遠不夠。唯有立法者願意配合揭露相關資訊，行政體系提供必要協助，這項調查才可能在各國順利推動並發揮實質影響力。

令人欣慰的是，這些對話多數都獲得國會端的正面回應。有議員表示，若有合適工具與在地團體的協力，他們願意提供資料、配合調查，支持透明改革。也有幕僚與文官主動表示希望參考台灣在建立資料庫與評鑑機制方面的做法，以協助本國民主深化，並提高議會運作的專業性與開放性。

我們深知，唯有國會內部出現合作意願，亞洲國會透明度指標這類國際計畫才不會流於紙上評比，而能真正落地、改變制度。民間組織的角色，也正是在這裡發揮關鍵作用：不只是站在議會之外呼籲，而是走進國會、搭起橋梁，協助建立合作條件與制

度信任。

這些對話讓我們再次確認，民主改革不是輸出、不是施予，而是共同建構。唯有互信與理解的對話打開了，制度合作才有生根的可能。

## 民間視角的民主外交：由我們來開路

除了會議與制度交流之外，最讓我們感到欣慰的是，無論在泰國或菲律賓，多數立法部門官員與幕僚對於民間參與改革、以科學方法推動制度透明的理念，均表示高度支持。他們理解民間團體並非對立力量，而是國會可以信賴的潛在改革夥伴。

正因如此，我們相信，民間外交不只是「替代性」角色，而是能夠開創全新對話格局的關鍵力量。在官方受限的場合，公督盟進場的不只是「台灣聲音」，更是實踐成果的展現，是透過資料、工具、合作模式所積累的民主信任資產。我們的角色也從單一倡議者，逐漸轉化為協作設計者與制度連結者，這樣的轉變，是來自十餘年持續不斷的耕耘與累積。

我們與「開放政府夥伴關係」（Open Government Partnership）秘書處展開初步接觸，對方對台灣民間經驗表達濃厚興趣，願意保持對話並探索進一步合作的可能性。這對尚無法以國家身分加入該組織的台灣而言，無疑是一種重要突破。

這些過程再次證明，制度信任的建立與國際參與的空間，並不全然倚賴官方體系。民間組織在其中扮演著穿梭前線、溝通現



2025/3/22 公民監督國會聯盟（CCW）、高雄市公民監督公僕聯盟（KCSCW）及菲律賓大學迪里曼分校地方與區域治理中心（CLRG）舉行三方合作備忘錄的簽署儀式記者會

場、建構方案的重要角色。這不只是外交的延伸，更是民主的深化。

## 我們能做，因為我們一直在做

公督盟能夠跨出這些關鍵一步，來自於長期制度參與與改革經驗的累積。我們參與立法院直播制度設計、推動法案資訊公開、建置立委評鑑系統，也是台灣「開放國會行動方案」的民間主責團體之一。

同時，我們具備制度知識的轉譯能力與國際對話的語言能力，能夠以中英雙語分享實作經驗，也能陪伴亞洲其他國家的改革者，一起設計在地可行的制度工具。這樣的橋梁角色，不僅需要專業，更需要信任與持續實踐的耐力。

我們從不只是評論者，而是實踐者。我們不只講改革，而是與夥伴一起把制度推動出去。我們能做，因為我們長期實踐；我們會做，因為我們堅持信念；我們正在做，因為沒有人比我們更有條件、也更有意志，走在民主最前線。

這也是亞洲國會透明度指標的精神所

在：讓民主的語言可以被跨國使用，讓制度的理想可以被地方實現。我們要建立的不只是工具，更是一套改革共同體的信念結構。

2025 年，亞洲國會透明度指標將正式展開首波調查，並結合多國民間組織與研究機構進行資料驗證與評比。我們也將啟用線上查詢平台，並定期發布報告，提供改革者工具與依據，讓監督力量在制度上站得住腳，在國際上被看見。

我們深信，唯有持續走出國門，串連亞洲，民主才能在區域內重新長出力量。

接下來，公督盟國際事務部將全力推進以下工作計畫：

1. 2025 至 2026 年，完成亞洲國會透明度指標的架構建立並展開首輪調查：我們將與各國夥伴共同確立指標細項、收集資料、進行交叉驗證，預計 2026 年底發布第一版區域報告。
2. 擴大合作網絡，完成跨國合作備忘錄簽署：目前已完成簽署的包括泰國的 WeVis 以及菲律賓的選舉監督組織 LENTE，並預計於 2025 年 8 月與馬來西亞在地國會監督組織簽署合作備忘錄。
3. 拜訪與接觸更多潛在合作國家：目前已有蒙古、南韓、日本、印尼、柬埔寨等國的國會監督組織以線上方式參與我們的會議與籌備，我們將積極爭取經費，預計於未來兩年內逐一完成實地拜訪與合作備忘錄簽署。
4. 學術合作拓展與研究深化：我們將與澳洲墨爾本大學亞洲研究中心展開合作，將亞洲國會透明度指標進一步發展為可供學術

使用的研究架構與資料庫，強化制度化基礎。

5. 建立亞洲國會監督網絡：最終目標是串連全亞洲的國會監督組織（PMO），建立一個可持續運作的網絡平台，促進定期交流、共同倡議與區域行動，為亞洲民主打造一條跨國防線。

**如果你也相信，台灣的民主值得被世界看見，請支持我們。**

**你的一份捐款、一則轉發、一句鼓勵，都是我們前行的力量。**

**民主之路，亞洲同行。讓我們一起，守護亞洲的民主未來。⑩**



# 公督盟 2025 感恩募款餐會 號召全民共同終止國會亂象，汰換失格立委！

撰文／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

過去一年多，立法院作為匯集各方意見的政策平台卻完全失靈，議事程序被惡意踐踏，預算審查淪政治報復，違憲法案遭強行通過，最終導致國內朝野信任基礎蕩然無存！不過，同樣過去一年多來，在這條顛頽的民主路上，有越來越多台灣公民站出來捍衛民主，從數十萬民眾自主上街的青鳥行動，再到各地民團自主發起罷免運動，都顯示民主早已是台灣社會的最大共識，無法被任何威權政體抹滅，因此，公督盟舉辦感恩餐會，籲全民汰換失格立委、推動國安改革，期盼共同守護民主最後防線！

**公督盟理事長曾建元**表示：「國會這一年的混亂，可能會讓很多人對台灣的民主感到失望，選擇沉默，然而這正是民主政治最大的危機！台灣需要更多公民站出來捍衛民主、自由的價值，公督盟在過去一年舉辦數百場的記者會、公民座談、評鑑會議，持續將公民監督的精神向下扎根於地方議會，並且將台灣的民主經驗，向上串聯國際民主夥伴，目的就是希望強化台灣民主韌性！」

**公督盟榮譽顧問／總統府資政蕭新煌**認為：「公督盟的核心價值就是文明、陽光、公益、透明，以及效能國會，然而當前國會的立法委員卻背道而馳，將立委利益衝突資



訊刻意隱匿，此舉促使台灣更多公民力量站出來，不管是醫界、學界、律師界、社運界…等各行各業，都意識到台灣人民的公民權正在受到侵害，站出來投入大罷免運動，希望立法委員應以此警惕，讓國會重拾人民信任！」

**公督盟顧問／台灣商業聯合總會理事長張平沼**則強調：「從過去擔任檢查官、立法委員的經驗出發，其非常清楚公民監督的重要性，特別是台灣民選政治人物更必須要時時刻刻提醒自己，是人民的公僕，因此，在這個民主的關鍵時刻，更需要支持公督盟在內的民間監督力量！」

**立院八大國安破口衝擊民主，主要小黨集結發聲要求國會啟動改革！**

**公督盟執行長張宏林**表示：「公督盟作為我國民間最重要的國會監督組織，近期召開記者會公布立法院的八大國安危機，包



**含：**國會助理遭敵滲透、錯假資訊挑撥對立、中共指揮錢謀介選、共諜叛徒判刑太輕、台灣主權不敢發聲、亂刪預算癱瘓政府、國會資安防線薄弱、秘密會議難防內賊，揭露中共操作系統性混合戰爭，逐步削弱台灣的民主韌性，和人民主權意識。因此，公督盟召集台灣主要小黨齊聚，呼籲在國安情勢如此嚴峻的情況下，更應即刻啟動立法院國安改革！」

現場包含：台灣基進黨主席王興煥；時代力量秘書長林邑軒；台灣團結聯盟黨主席周倪安；台灣綠黨召集人王彥涵、甘崇緯；台澎黨主席鄭自才；社會民主黨召集人徐雍；小民參政歐巴桑聯盟副秘書長沈佩玲，超過七個台灣主要在野小黨，聯合呼籲邀請全民共同遏止當前國會亂象，汰換失格立委，並且共同要求立法院即刻啟動制度改革，補起國安漏洞，重建民主信任！

## 超過 300 人與會，共同支持四大守護民主募款專案！

面對境外假訊息流竄，加深台灣社會的對立撕裂，公督盟籌備四大捍衛民主計畫，期望藉由落實國會透明化，提升民主的課責性，並強化國會議讀教育和國際串連，抵抗

認知作戰的威脅，包含：荒謬質詢鎖定計畫、預算透明追蹤計畫、國會 AI 監督計畫，以及成立亞太地區監督聯盟！而在本次公督盟感恩餐會包含許多民主前輩、醫界、商界、學界，以及四叉貓…等關

心國會民主的公民夥伴與會，席開超過三十桌。也感謝演藝界、藝術界的朋友：陳君瑋、余佩真、拷秋勤、劉洋哲、施並錫、鄭自才、王宏琪、黃炳勳等老師熱情相挺，進行演出與提供義賣品，更超過 100 位民眾現場熱烈捐款支持，在這個台灣民主的危機時刻下，期望更多民眾參與監督國會，因為唯有公民的監督與制衡，才能讓國會運作導回民主正軌！

除了募款專案以外，也可以定期小額捐款，或擔任公民評鑑志工，一同支持公督盟！希望全民一起來監督！一年捐助 1000 元，即可獲得兩期立委監督專刊。此外，公督盟也邀請社會各界共襄盛舉，擔任志工，目前已經有上千名公民評鑑志工，共同打造透明的政治環境，讓立法院有嶄新的樣貌！



公督盟四大募款專案

勸募字號：衛部救字第 1141351243 號

# 公督盟媒體露出 (2024/10-2025/04)

整理／公民監督國會聯盟 企劃部

我們持續關注國會大小事，並試圖透過媒體傳遞給更多人。邀請您看一看是否有較關心的議題，請幫忙分享重要的國會資訊，越多人的投入才能造就更好的國會。

編號	日期	露出媒體	內容
1	2024/10/01	銳傳媒	公督盟公佈 11 屆第一會期立委評鑑：三黨不過半 1 好 5 壞表現凸顯國會混亂局勢
2	2024/10/02	蕃薯藤	公民監督國會聯盟公布立委評鑑
3		觀新聞	獲雙料優秀立委 王美惠：為地方爭取更多建設經費
4		藍鵲新傳媒	「第十一屆第一會期優秀立委、黨團頒獎典禮」
5	2024/10/11	新唐人亞太電視台	獲「雙料」優秀立委 王美惠：沒有辜負嘉義鄉親所託
6		民視新聞網	公督盟優秀立委 21 席全是民進黨 「優秀黨團幹部」從缺
7		原視新聞網	公督盟公布優秀立委名單 原民立委上榜
8	2024/10/12	大紀元	日本新首相政策與台灣戰略未來 專家分析〔台日國會交流論壇實體座談會相關新聞〕
9	2024/10/15	公民新聞	公督盟台日國會交流論壇：「日本新首相的政策挑戰與台灣的戰略未來」實體座談會
10	2024/10/16	中華日報	公民監督國會聯盟 參訪臺灣民主尋蹤書法展
11		自由電子報	黃國昌昔反對「罷免連署附身分證影本」王婉諭轟：昨是今非的無恥政客〔公督盟 10/24 選罷法記者會新聞〕
12	2024/10/24	聯合新聞網	小黨聯合反修選罷法 反對惡意墊高罷免門檻
13		ETtoday	公督盟、5 小黨反修高罷免門檻 點江啟臣、黃國昌立場：時空背景不同？
14	2024/10/25	臺灣時報	民團反對藍白修法提高罷免難度
15		自由時報	反對罷免門檻提高 小黨促藍白撤案
16	2024/10/26	大紀元	藐視國會罪 全部違憲〔公督盟在內之 14 個民團呼籲立院排審大法官人事案〕
17		Peopo 公民新聞	雙北議會監督不缺席，公督盟帶頭重整生力軍，讓民主向下扎根！
18	2024/11/04	自由時報	藍推公投綁大選 民團：丁守中是受害者〔公督盟執行長受訪評論「公投法修正草案」〕
19	2024/11/06	Peopo 公民新聞	服貿程序亂象再現！逐條討論僅三分鐘！國民黨別再沒收民主！惡意踐踏委員會中心主義！
20	2024/11/12	自由時報	藍白強推憲訴法修法 民團批侵害民眾爭權益機會
21	2024/11/17	銳傳媒	服貿程序亂象再現！逐條討論僅三分鐘！國民黨別再沒收民主！惡意踐踏委員會中心主義！
22	2024/11/18	自由時報	民團批國民黨四大策略：配合中共 讓台灣邁向黎巴嫩化
23		芋傳媒	民團集結抗議憲訴法修法 11/22 辦守護憲法晚會

編號	日期	露出媒體	內容
24	2024/11/19	自由時報	痛批無恥藍委沒收人民罷免權 公督盟號召全民揪出反民主立委
25	2024/11/20	自由時報	藍要提高罷免門檻 卓：勿破壞民主憲政〔公督盟 11/29 聲明稿相關新聞〕
26	2024/11/22	觀新聞	公民團體辦守護憲法晚會 抗議國民黨修法行為
27	2024/12/01	自由時報	在野續提違憲擴權法案》學者：恐癱瘓政府體制導致內亂
28		自由時報電子報	反對「不討論就表決」國會亂象台灣永社、時力發共同聲明譴責
29	2024/12/03	自由時報	民團發起連署 反對「不討論就表決」國會亂象
30		台灣英文新聞	台灣民主經驗軟實力輸出台、泰國會監督組織簽署合作備忘錄
31	2024/12/04	中央社	民團共同發表聲明反對「不討論就表決」國會亂象
32	2024/12/05	大紀元時報	拒國會「不討論就表決」 民團：形同黑箱政客
33		自由時報	自由日日 Shoot》民團：全民唾棄黑箱立院
34		台灣英文新聞	2024 年全國議會透明度調查結果公開 全督盟提 5 大議事透明精進要求
35	2024/12/11	火報	民間黑客松推動國會透明，呼籲立法院韓國瑜院長別停滯改革！
36	2024/12/12	自由時報	自由廣場》屈辱的雙城論壇／無視中國軍演 蔣萬安愧對人民
37	2024/12/13	Newtalk 新聞	傅崐萁又赴中 公督盟籲速修法：立委赴中資訊要公開透明 杜絕國安破口
38		臺灣時報	民代赴中港澳 公督盟籲立法院應建立公開查核機制
39	2024/12/14	臺灣時報	公督盟：民代赴中港澳 應建立公開查核機制
40		大紀元時報	民團籲修法 要求立委赴中資訊公開
41	2024/12/16	台灣英文新聞	立法院「選罷法」修法爆衝突 公督盟 4 點聲明、籲退回重審
42		自由時報電子報	公督盟籲違法會議應退回重審選罷法 譴責國民黨塑造一言堂
43		民視新聞網	快新聞／選罷法 1 分鐘強行出委惹議 公督盟提 4 大訴求籲退回重審
44		三立新聞網	國民黨 1 分鐘硬闖選罷法！公督盟喊話韓國瑜出面協商：違法會議應重審
45	2024/12/17	自由時報	藍闖關選罷法 民團譴責一言堂 會議違法
46		自由時報電子報	
47	2024/12/20	理財周刊	南亞年會 國際多元共榮的文化饗宴
48	2024/12/21	台灣英文新聞	公督盟：「選罷法」等三大「反民主法案」三讀 譴責韓國瑜議事不中立
49		大紀元時報	立院全武行 爭議法案三讀
50	2024/12/22	自由時報	
51		自由時報電子報	公督盟：新修選罷法 應下屆起適用
52	2024/12/23	中央社	公督盟「守護兒少為愛釋憲」記者會
53		今周刊	《選罷法》1 分鐘修成「鳥籠罷免法」，英日美有誰這樣做？44 年修正 6 次這次最離譜？一表看差在哪
54		台視	新憲訴法恐癱瘓憲法法庭民團憂性暴力追訴期釋憲案受阻
55		台灣英文新聞	舊法限制兒少性侵追訴期 民團籲：憲法法庭應廢除追訴期不當限制
56		聯合新聞網	民團呼籲廢除追訴期限制 勿讓兒少性侵加害人逍遙法外
57		臺灣時報	民團憂憲訴法修後 大法官無法處理兒少性侵追訴期釋憲
58		公視新聞網	民團憂《憲訴法》癱瘓憲法法庭影響性暴力追訴期釋憲案
59		臺灣時報	公督盟憂憲法法庭癱瘓
60	2024/12/24	大紀元時報	大法官人事若僅過 2 席 律師：仍癱瘓憲法法庭

編號	日期	露出媒體	內容
61	2024/12/25	Newtalk 新聞	看透並看扁黃國昌！楊斯棓：參選區域立委或縣市長都不會上發「祭品文」
62	2024/12/26	環境資訊中心	蚊子館劇增、施工忽視生態？財劃法修過將影響哪些環境政策？民團憂「2025 環境浩劫元年」
63	2024/12/30	台灣英文新聞	「財劃法」等三大法案三讀 民團：悖離公開透明原則 呼籲導正違憲惡法
64		The News Lens 關鍵評論網	公督盟公布立法院年度代表字「匪」：台灣民眾強烈擔憂立委頻向中國示好
65		三立新聞網	立院年度代表字是「匪」！公督盟直言：立委向中國示好引起民眾擔憂
66		聯合新聞網	影／公督盟公布立院年度代表字「匪」字獲選
67		民視新聞網	快新聞／立院年度代表首選「匪」字！ 基進黨魁：藍白就是匪類
68		壹蘋新聞網	年度立法院年度代表字出爐！「匪」字最高票獲選
69			兩次「青鳥行動」霸榜十大新聞！公督盟：新國會成績單乏善可陳
70		年代新聞	立院衝突+藍委赴中！國會年度代表字「匪、瞎、鬥」
71		壹電視	
72	2024/12/31	大紀元時報	公督盟：立院年度代表字「匪」
73	2025/01/02	自由電子報	麥當勞權勢性侵案 民團籲完善法規、落實企業責任
74		銳傳媒	麥當勞 METOO 案敲響警鐘 民團提四大訴求籲正視權勢性暴力
75		台灣英文新聞	麥當勞案敲響警鐘 民團籲立法院和勞動部 啟動「性別工作平等法」修法
76		新頭殼 Newtalk 新聞	麥當勞性侵案敲響警鐘 民團提四大訴求 簿完善法規、正視權勢性暴力
77		匯流新聞網	揭 2024 台灣 34.3 萬員工遭性騷擾 民團籲提供受害人義務諮詢
78		獨家報導	麥當勞性侵案揭職場暴力防治漏洞
79		放言	楊斯棓斷言黃國昌「連議員都選不上」：拙劣、不衛生政治表演者…揚言捐款經民聯
80		銳傳媒	【專欄】戰爭已開打 戰場在國會 / 中共同路人蠶食鯨吞民主台灣〔作者朱孟庠，提及公督盟 2024 年立法院年度代表字及十大新聞票選結果〕
81	2025/01/08	聚傳媒	大罷免潮湧現 假民調受矚目 專家指出心理效應〔中華傳播管理學會建立的民調透明平台，影響力公司研究總監林育呈建議採用公督盟公開評鑑機制〕
82	2025/01/10	自由電子報	民眾黨明號召小草「釘孤支」 司改會等民團批施壓法官、干預司法〔公督盟參加 01/10 司改會「批評司法應本於事實，政治人物勿做錯誤示範」記者會〕
83	2025/01/11	自由時報	白營今上街挺柯 民團轟：無差別汙衊司法
84		自由電子報	白營今上街挺柯 民團轟：無差別汙衊司法
85	2025/01/13	中華日報	正視權勢性暴力 防治職場性騷擾刻不容緩
86	2025/01/16	銳傳媒	史上最亂預算會期 公督盟籲立委審查預算應理性、務實、科學
87		新頭殼 Newtalk 新聞	轟藍白預算提案當政治報復工具 公督盟列五大荒謬提案類型：惡意癱瘓政府！

編號	日期	露出媒體	內容
88	2025/01/16	三立新聞網	轟藍白大砍預算拖垮台灣！公督盟不滿 5 大荒謬提案：毫無專業、亂七八糟
89		台灣時報網	公督盟呼籲立委審查預算應理性、務實、科學！
90		公視新聞網	藍白大砍總預算、協商卡關 卓揆稱中央運作出現諸多不確定
91	2025/01/17	民視新聞網	砍預算大撤案！藍委辯非三讀…他批「不是無知就是低能」
92	2025/01/20	天下雜誌網	給藍白立委：你們可以不喜歡執政黨，但請尊重台灣文化創意產業發展！〔作者莊國琳，內文提及 01/16 公督盟記者會內容〕
93	2025/01/21	台灣時報網	無事不談 監督國會要更有力
94		關鍵評論網	總預算案三讀通過，刪 2075 億、凍 2600 億創歷史新高〔提及公督盟 01/21 臉書國會快訊貼文〕
95	2025/01/22	臺灣時報	無事不談 監督國會要更有力
96		放言	藍白刪總預算 2075 億元「創歷年新高」…吳思瑤批「不是專業、是報復」：踐踏民主！公督盟指「審查烏龍不斷」：史上最亂
97		自由時報	自由日日 shoot》總預算審查烏龍不斷 公督盟：史上最亂
98		自由電子報	自由日日 shoot》總預算審查烏龍不斷 公督盟：史上最亂
99		報導者	20 小時不斷電表決，2025 總預算刪減 2,075 億創新高，藍白：嚴格把關、還錢於民；政院：造成行政窒礙難行〔公督盟政策部主任陳利益受訪，談預算審查不合理之處〕
100	2025/01/23	臺灣時報	公督盟批史上最亂預算會期 立委不檢討將被退學
101		自由電子報	吳春城推「壯世代」遭疑未利益迴避 公督盟籲推動「立委專職化」修法
102		三立新聞網	吳春城遭質疑圖利！公督盟曝藍白「拒公開兼職資訊」：選擇黑箱回頭路
103		端傳媒	台灣立法院大刪政府 2025 年預算：引發哪些爭議？將影響哪些領域？   Whatsnew
104		台灣英文新聞	立委兼職不透明 公督盟呼籲朝野盡速推動「立委專職化」修法
105		太報	吳春城推壯世代遭疑自肥 公督盟籲立院應儘速修法「立委專職化」
106	2025/01/24	自由時報	王婉諭：吳春城前年為壯世代 遊說時力黨團〔公督盟 01/23 發布聲明稿，呼籲朝野修法 揭立委利益衝突資訊〕
107	2025/01/27	臺灣時報	無事不談 藍白「匪」類立法院〔提及公督盟 2024 年立法院年度代表字及十大新聞票選結果〕
108	2025/02/05	更生日報	社論 哪有不准國會刪減預算的政府？〔提及公督盟監督預算審議相關主張〕
109	2025/02/08	銳傳媒	【專欄】開放國會，菲律賓之行側記〔〔公督盟理事長曾建元專欄〕
110	2025/02/18	風傳媒	曾建元觀點：開放治理—民主台灣可以為亞太做出的貢獻〔公督盟理事長曾建元投書〕
111	2025/02/21	自由時報	總預算案送抵政院 公督盟：速提覆議 讓立院「補考」修正
112		三立新聞網	被陳昭姿嗆綠營側翼 公督盟反酸白營「傅隨組織」：快接受總預算覆議
113	2025/02/25	三立新聞網	別再癱瘓國家！小黨齊發聲：同意覆議是補救總預算唯一的路〔公督盟參加 02/25 五小黨「同意覆議是補救總預算唯一的路」記者會〕
114		台灣英文新聞	全球數位人權大會首次移師台灣 逾百國產官學專家齊聚台北

編號	日期	露出媒體	內容
115	2025/02/25	新頭殼 Newtalk 新聞	本土小黨聯合喊話：立院同意總預算覆議才能解財政僵局
116		太報	公督盟示警！5兆國營事業預算還沒審 總預算若不覆議「罷免爛國會」
117		上報	5在野黨喊話立法院 同意覆議是補救總預算唯一的路
118	2025/02/26	自由電子報	時力等籲藍白同意覆議 補救總預算〔公督盟參加02/25五小黨「同意覆議是補救總預算唯一的路」記者會〕
119		太報	助理費案賴清德頒新規 王定宇：中常會大家掌聲鼓勵〔王定宇受訪舉例公督盟對公費助理的利益迴避態度〕
120		臺灣時報	五政黨挺立院提覆議
121	2025/03/11	自由電子報	AIT處長谷立言喊話 「台灣國會了解安全重要性」》政院盼立院重新審視國防預算〔公督盟執行長張宏林受訪，談美國看待台在野黨刪凍國防預算行為之看法〕
122	2025/03/12	台灣英文新聞	公督盟：總預算覆議是唯一解方 呼籲國眾兩黨聽民意拒黨意
123	2025/03/13	關鍵評論網	賴總統指示落實公職赴中揭露，陸委會：立法院從未通報涉及機敏、管制人員名單〔提及公督盟呼籲立委赴中需申報〕
124	2025/03/15	聯合新聞網	傅崐萁遭搜索 國民黨團轟賴清德：破壞民主千古罪人〔提及公督盟與友團於2023年公布的司法信任民調〕
125		ETtoday 新聞雲	轟賴清德假借國安之名行威權之實 藍：麥卡錫綠色恐怖籠罩全台〔提及公督盟與友團於2023年公布的司法信任民調〕
126		中天新聞網	總召傅崐萁遭搜索 國民黨團：賴清德成煽動仇恨政治罪人〔提及公督盟與友團於2023年公布的司法信任民調〕
127	2025/03/21	三立新聞網	游智彬大鬧立院！公督盟痛批國安破口 喊話韓國瑜徹查：公開調查報告
128	2025/03/28	台灣英文新聞	地方議會亂象不容忽視 公督盟與高督盟推動監督改革
129	2025/03/29	銳傳媒	【專欄】國民黨信任危機：拒絕公民監督的代價〔提及公督盟立委評鑑的重要性，以及國民黨對公督盟的態度〕
130	2025/03/31	關鍵評論網	近19年1040位性侵被害人提告，因追訴期已過不起訴，倖存者提釋憲盼修法
131		中央社	公督盟守護兒少為愛釋憲記者會
132	2025/04/02	三立新聞網	民進黨大滿貫！公督盟評鑑25位優秀立委全上榜 蔡其昌獲「特殊貢獻獎」
133		中央社	公督盟揪出國會6大亂象待改革 期強化自律
134		三立新聞網	抓出偷懶立委！公督盟曝提案倒數前10名單 「這藍委」主提案竟掛蛋
135		聯合新聞網	公督盟統計提案倒數立委 指出國會6大亂象
136		經濟日報	公督盟統計提案倒數立委 指出國會6大亂象
137		自由電子報	藍白優秀立委掛零 公督盟：立院六大亂象韓國瑜難辭其咎
138	2025/04/04	台灣英文新聞	立法院淪為紅色滲透大本營 公督盟：速建構助理名冊、啟動修法
139	2025/04/05	自由電子報	共謀案頻傳》公督盟：國會助理法制化 納安全審查
140		自由時報	共謀案頻傳》公督盟：國會助理法制化 納安全審查
141	2025/04/12	周刊王	口頭質詢率列末端 公督盟批謝龍介爽領公帑未盡監督職責
142	2025/04/14	信傳媒	大罷免燒到立法院鬧空城計8個院委員會僅1個在開會〔提及立委如何躲避公督盟的缺席紀錄點名〕

編號	日期	露出媒體	內容
143	2025/04/21	中央社	公督盟舉行記者會 揭立院國安危機
144		中央廣播電台	公督盟揭國會 8 大國安危機 呼籲汰換失格立委
145		三立新聞網	立院 8 大國安危機曝！公督盟揭「檔案王是他」：程序封殺 124 案國安法
146		民視新聞網	快新聞／公督盟揭「這藍委」是「檔案王」 一年來程序封殺 124 案國安法
147		自由電子報	公督盟揭立院八大國安危機 籲汰換失格立委
148		自由電子報	公督盟指封殺 124 件國安法案成「檔案王」 林思銘：以偏概全的政治抹黑
149		民視新聞網	快新聞／再轟藍白擋國安法案逾 330 次 吳思瑤：「共匪很可能就在立院」
150		聯合新聞網	影／大罷免看似政爭？公督盟：事實是國安問題
151		台灣英文新聞	國安危機纏立院 公督盟批八大制度漏洞
152		台灣時報網	公督盟揭立院八大國安危機 提八大主張籲全民一同捍衛民主！
153		太報	公督盟曝立院 8 大國安危機！林思銘封殺 124 件國安法案成「檔案王」
154		中時新聞網	遭公督盟指「檔案王」 林思銘反批：操弄數字、抹黑在野
155		新頭殼 Newtalk 新聞	被封「國安檔案王」 林思銘轟公督盟：根本綠色打手
156		原視新聞網	憂國家安全遭惡意滲透 公督盟記者會示警
157		聯合新聞網	遭公督盟指「檔案王」 林思銘嗆：綠色打手在操弄資訊
158	2025/04/22	自由電子報	公督盟揭立院 8 大國安危機
159		周刊王	遭公督盟指稱「檔案王」 林思銘：請先了解立院運作方式
160		大紀元時報	公督盟盤點立院 8 大紅色滲透危機
161		自由時報	公督盟揭立院 8 大國安危機
162	2025/04/23	自由電子報	公督盟再批「國安檔案王」 林思銘：毫不掩飾扮演執政黨側翼打手
163		自由電子報	林思銘嗆應改名「只督藍白盟」 公督盟：不容「國安法檔案王」狡辯！
164	2025/04/28	匯流新聞網	范雲竹北夜市宣講 簿把握 3 分鐘罷免林思銘、徐欣瑩〔提及公督盟點名林思銘是國安法檔案王〕
165		自由電子報	公督盟痛批韓國瑜違法護航 創下立院秘書長拒備詢惡例
166	2025/04/29	新頭殼 Newtalk 新聞	公督盟轟韓國瑜違法護航、帶頭藐視人民！創立院秘書長拒備詢惡例
167		自由電子報	公督盟：周萬來拒備詢創惡例 韓違法護航
168		台灣時報網	公督盟籲終止國會亂象汰換失格立委，本周六辦感恩餐會
169	2025/04/30	自由時報	公督盟：周萬來拒備詢創惡例 韓違法護航
170		自由電子報	國台辦嗆賴清德獨裁集權 公督盟：反獨裁應先批判中國〔自由時報採訪執行長，談國台辦嗆賴政府獨裁之問題〕
171		自由電子報	國台辦嗆賴清德「多行不義必自斃」 公督盟：精神錯亂、胡言亂語〔自由時報採訪執行長，談國台辦嗆賴政府獨裁之問題〕
172		公視新聞網	去年社會新鮮人平均薪資 37K 領最低工資者佔 19%〔公督盟政策部專員許晏婷受訪，五一前夕談新鮮人議題〕

# 公督盟大事紀 (2024/10-2025/04)

整理編輯／公民監督國會聯盟 行政部

公督盟每位同仁盡心盡力，在僅有的 8 位正職人力，半年內完成包含各工作分項近 400 條目。邀請您捐款支持公督盟，讓同仁更能專注在各項國會評鑑與倡議工作上。

項次	內容	式	項次	內容	式
一	立委評鑑	37	六	媒體訪問	37
二	改革倡議	84	七	來訪拜會	18
三	國際事務	66	八	內部運作	49
四	教育推廣	31	九	其他活動	34
五	組織串聯	39			

## 一、立委評鑑相關會議與活動

編號	內容
1	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委頒獎典禮 (2024/10/11)
2	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委（蔡其昌）補頒獎 2024/10/14
3	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委（陳亭妃）補頒獎 2024/10/17
4	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委（黃捷）補頒獎 2024/10/17
5	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委（蔡易餘）補頒獎 2024/10/24
6	第十一屆第一會期立法委員評鑑優秀立委（吳思瑤）補頒獎 2024/10/24
7	第十一屆第一會期立法委員評鑑「言行及官司小組」檢討會議（實體 / 線上）2024/11/08
8	第十一屆第一會期立法委員評鑑「基本表現及公民評鑑小組」檢討會議（實體 / 線上）(2024/11/08)
9	第十一屆第一會期立法委員評鑑「法案小組」檢討會議（實體 / 線上）共三次
10	第十一屆第一會期立法委員評鑑「預算案小組」檢討會議（實體 / 線上）(2024/11/14)
11	第十一屆第二會期立法委員評鑑焦點座談會 (2024/11/14)
12	第十一屆第二會期立法委員評鑑助理說明會（線上）(2024/12/27)
13	第十一屆第二會期立法委員評鑑作業辦法公布 (2024/12/30)
14	第十一屆第二會期立法委員評鑑「法案小組」會議（實體 / 線上）共五次
15	第十一屆第二會期立法委員評鑑「言行及官司小組」會議（實體 / 線上）共三次
16	第十一屆第二會期立法委員評鑑「法案小組」諮詢會議（實體 / 線上）共五次
17	第十一屆第二會期立法委員評鑑「預算案小組」會議（實體 / 線上）共四次
18	第十一屆第二會期立法委員評鑑「基本表現及公民評鑑小組」第一次會議（實體 / 線上）2025/03/11)
19	第十一屆第二會期立法委員評鑑「正副院長及黨團幹部小組」會議（實體 / 線上）(2025/03/25)
20	第十一屆第二會期立法委員評鑑複審大會 (2025/03/29)
21	第十一屆第二會期立法委員評鑑優秀立委頒獎典禮 (2025/04/11)
22	第十一屆第二會期立法委員評鑑優秀立委（林俊憲）補頒獎 (2025/04/18)

## 二、改革倡議

編號	日期	內容
1	2024/10/01	【記者會】公督盟第十一屆第一會期立委評鑑結果公布：三黨不過半，國會更混亂！
2	2024/10/11	【臉書文】公督盟第十一屆第一會期優秀立委頒獎典禮
3	2024/10/17	【臉書文】國會快訊－中央政府總預算案持續卡關？全民共同關注朝野協商結果！
4		【臉書文】立法院今（17日）主要針對中央政府總預算案審議問題進行協商
5	2024/10/18	【臉書文】今日是立法院本會期第五次會議，也是施政總質詢的最後一次會議
6		【共同聲明】憲法法庭不容空轉停擺！在野黨勿癱瘞憲法法庭，把人民訴訟權當人質
7	2024/10/22	【臉書文】監督議會不缺席，模範公民就是你！2024全國監督地方議會培力營
8	2024/10/24	【記者會】黑心無良政客！殘害台灣民主！惡意墊高罷免難度，中共代理政客將有恃無恐！
9		【臉書文】黑心無良政客，殘害台灣民主！惡意墊高罷免難度，中共代理政客將有恃無恐！
10	2024/10/25	【共同聲明】國會擴權案多項違憲 立法院應盡速依憲判意旨審議大法官人事同意權
11	2024/11/04	【臉書文】國會快訊－《公投法》修正爭議大！朝野同意先召開公聽會再進行審查！
12	2024/11/05	【臉書文】美國總統大選：開票即將登場！公督盟國際實習生怎麼看？
13	2024/11/06	【臉書文】國會快訊－立法院財政委員會今天（6日）續審攸關中央統籌分配款的《財政收支劃分法部分修法草案》。
14	2024/11/07	【聲明稿】服貿程序亂象再現！逐條討論僅三分鐘！國民黨別再沒收民主！惡意踐踏委員會中心主義！
15	2024/11/12	【臉書文】國會快訊－原先今日（11/12）下午，由立法院長韓國瑜召集黨團協商。
16		【臉書文】11/12 黨團協商重點一次看！
17	2024/11/13	【臉書文】立法院明日新增議程－明日（14）下午三點，司法法制委員會 召委吳宗憲召開委員會的黨團協商處理國民黨立委翁曉玲「憲法訴訟法」的提案。
18	2024/11/14	【臉書文】11/14 黨團協商重點一次看！
19	2024/11/15	【臉書文】院會速報－先前立法院長韓國瑜才苦口婆心，院會或全院委員會各黨應派一些委員在現場。
20	2024/11/18	【臉書文】地方議會犯罪打混無人管，公督盟帶頭培訓生力軍加入監督！
21	2024/11/19	【聲明稿】－無恥立委沒收罷免權逃避政治責任，公督盟號召全民揪出反民主立委！
22	2024/11/20	【臉書文】國會快訊－內政委員會排審選罷法藍綠祭甲動，會議自動散會（自動於下午五點半散會）。
23	2024/11/21	【臉書文】「立法委員做得好，幹嘛怕罷免？」這是許多台灣公民對於當前國民黨立委強推「提高罷免門檻」修法最大的疑惑！
24		【臉書文】破除翁曉玲的憲阱卡！1122 公民守護憲法晚會
25	2024/11/26	【臉書文】院會消息－考試院人事同意案審查，朝野聚焦「勞動部霸凌案」！
26	2024/12/05	【記者會】2024全國議會透明度調查結果公開記者會
27	2024/12/06	【臉書文】國會快訊 - 立法院召開院會，國民黨團提案變更議程，將《選罷法》排入
28	2024/12/10	【臉書文】國會快訊 - 多項朝野爭議法案將排入本週五院會議程！請全民共同關注！
29	2024/12/10	【臉書文】立法院 12/10 黨團協商重點一次看！
30	2024/12/13	【記者會】民意代表赴中港澳資訊，無「法」公開！強烈呼籲立法院應建立公開查核機制，杜絕國安破口！
31	2024/12/16	【聲明稿】鎖門擋人惡修《選罷法》公督盟譴責違法會議，籲退回重審！
32	2024/12/18	【臉書文】反民主法案週五強行通關，公督盟警告國民黨別和民意硬幹！
33	2024/12/19	【臉書文】警告韓國瑜院長，朝野爭議法案不要過水協商！全民關注下午三點協商過程，要求反民主法案退回重審！
34	2024/12/20	【國會宣講】冬季青鳥在台北：回復國會民主，退回三大惡法

編號	日期	內容
35	2024/12/20	【臉書文】立法院會今日將處理《選罷法》、《憲法訴訟法》以及《財劃法》修正草案
36		【臉書文】國會快訊 - 《選罷法》三讀通過
37		【臉書文】國會快訊 - 《憲法訴訟法》三讀通過
38		【臉書文】國會快訊 - 《財政劃分收支法》三讀通過
39		【聲明稿】譴責韓國瑜議事不中立，護航三大爭議法案！國、眾兩黨踐踏議事程序，國會史上最黑暗！
40	2024/12/21	【共同聲明】公開被提名人問卷回覆，立院應檢視其憲政人權理念 胡亂投票否決，不等於嚴格審查！
41	2024/12/23	【記者會】協辦暖暖 Sunshine 協會【守護兒少，為愛釋憲】尋找 Metoo 倖存者，一起加入釋憲行列！記者會
42	2024/12/24	【臉書文】國會快訊 - 司法院大法官人事同意權案投票結果
43	2024/12/30	【記者會】立法院年度代表漢字暨十大新聞公佈
44		【記者會】合辦永社「導正違憲惡法，守護民主制度」記者會
45	2025/01/01	【臉書文】阿督帶你看 2024 年最後一天立法院通過哪些法案！
46	2025/01/02	【記者會】正視權勢性暴力，終結沉默
47	2025/01/03	【臉書文】立法院長改選案暫不處理 發展觀光條例、警察人員人事條例下週二表決
48	2025/01/06	【臉書文】黨團協商重點一次看：發展觀光條例、警察人員人事條例無共識直接表決
49	2025/01/09	【臉書文】轉發「反對憲法訴訟法修惡，守護違憲審查制度 法律學者聯合聲明」
50		【臉書文】針對「憲法訴訟法」覆議案處理時程進行協商
51	2025/01/10	【臉書文】《憲法訴訟法》覆議案表決結果出爐
52	2025/01/16	【記者會】立法院史上最亂預算會期 呼籲立委審查預算應理性、務實、科學！
53	2025/01/17	【臉書文】公平交易委員會人事案
54	2025/01/21	【臉書文】立法院預算審查的程序亂象
55		【臉書文】中央政府總預算三讀，總預算遭刪減 2075 億，凍結 2600 億！
56	2025/01/22	【聲明稿】立法院預算審查學分，死當！
57	2025/01/23	【聲明稿】新政治？立委兼職資訊卻拒絕公開！呼籲朝野各黨盡速推動立法委員專職化！
58	2025/02/06	【臉書文】開議日協商破局！總預算審查報告 延宕十六天仍未送出立法院！
59	2025/02/14	【臉書文】立委出國，全民買單？一起監督公費出國不透明
60	2025/02/18	【臉書文】總預算案協商破局，預算亂象難解套！
61	2025/02/20	【記者會】總預算之亂唯一解方 呼籲預算覆議讓立法院重新「補考」！
62	2025/02/21	【聲明稿】民眾黨大立委 亂噴公督盟口水，不如趕快算出刪減凍結總額！
63	2025/03/05	【臉書文】第十一屆第三會期常設委員會 召集委員名單出爐
64	2025/03/05	【臉書文】覆議是立法院最後補考機會！協商再度破局！總預算、財劃法覆議案本週五表決處理時程
65	2025/03/11	【聲明稿】惡意凍結、刪減應同意覆議重審 呼籲國、眾兩黨聽民意、拒黨意，避添罷免柴火！
66	2025/03/12	【臉書文】114 年度中央政府總預算覆議案 藍白人數優勢否決！
67		【臉書文】公民參與、監督議會論壇來了～全督盟即將到高雄辦理活動囉！
68	2025/03/21	【臉書文】國會快訊 - 立法院管理螺絲又鬆了？
69		【聲明稿】無證助理、假記者、國安破口真亂源！要求國會助理應造冊備查，杜絕便當助理橫行！
70	2025/03/22	【臉書文】台灣監督議會經驗輸出菲律賓簽署合作議會透明與監督指標建構
71	2025/03/28	【臉書文】地方議會亂象不比國會少選前公督盟與高督盟開課，推動汰換不適任議員

編號	日期	內容
72	2025/03/31	【臉書文】國會快訊 - 立法院教育文化委員會 國民黨籍召委葛如鈞今排審「核子反應器設施管制法」
73		【記者會】正義的代價，是倖存者的人生 釋憲受理一周年，14 位性侵倖存者勇敢發聲
74	2025/04/02	【記者會】第十一屆第二會期立法委員評鑑結果公布
75		【聲明稿】立法院淪為紅色滲透大本營！公督盟呼籲：立即建構助理名冊、啟動修法防範！
76	2025/04/08	【臉書文】國會快訊 - 立法院今（8）日召開院會，國是論壇後，將進行行政院長施政報告總質詢
77	2025/04/11	【臉書文】國會快訊 - 警察人員人事條例覆議案
78		【臉書文】公督盟第十一屆第二會期優秀立委頒獎典禮
79	2025/04/18	【臉書文】國會快訊 - 行政院長卓榮泰施政總質詢取消，改到下週二進行
80	2025/04/21	【記者會】公督盟揭八大立院國安危機 杜絕紅色滲透，終止國會亂象！
81	2025/04/22	【聲明稿】立法院官方公報清楚紀錄，國安法檔案事實不容狡辯！公督盟再次呼籲勿違法封殺國安法案！
82	2025/04/28	【臉書文】國會快訊 - 司法法制委員會空蕩蕩，國會改革無法監督？
83		【聲明稿】議事不中立，國會失公信！韓國瑜院長違法護航，創下國會秘書長拒備詢惡例！
84	2025/04/30	【臉書文】國會快訊 - 立院秘書長二度無故缺席，司法法制委員會再提譴責案！

### 三、國際事務（含會議與活動）

編號	日期	內容
1	2024/10/04	邀請美國國際民主協會（NDI）分享美國國會調查權的運作以及政黨衝突的解決之道
2	2024/10/08	與美國國際民主協會（NDI）及英國西敏寺民主基金會（WFD）討論 11 月國際工作坊及後續拜訪行程
3	2024/10/09	向美國智庫王宏恩教授介紹立法院開放資料
4		與弗里德里希諾曼自由基金會（FNF）討論 12 月國會資料工作坊
5	2024/10/11	公開講座：日本新首相的政策挑戰與台灣的戰略未來
6	2024/10/24	十月份國際事務委員會
7	2024/10/25	台日國會監督座談：台日國會預算案審查制度的比較
8	2024/11/01	與菲律賓國會監督組織 LENTE 討論 2025 年出訪規劃
9	2024/11/03-06	亞洲國會透明度指標制定工作坊（2024/11/03-06）
10	2024/11/06	出席英國西敏寺民主基金會（WFD）立法研究成果會發布
11	2024/11/12	與泰國國會監督組織 Wevis 討論 2024 年出訪規劃
12	2024/11/15	與墨爾本大學討論亞洲透明度指標規劃
13	2024/11/18	與弗里德里希諾曼自由基金會（FNF）討論 12 月國會資料工作坊
14		十一月份國際事務委員會暨泰國出訪行前會議
15	2024/11/20	與開放文化基金會討論 2025 數位人權大會（Rightscon）合作機會
16	2024/11/21	與菲律賓國會監督組織 LENTE 討論 2025 年出訪規劃
17	2024/11/25-28	公督盟代表團出訪泰國，拜會泰國國會、國會議員、泰國國會監督團體和媒體（2024/11/25-28）
18	2024/12/06-07	協辦德國佛里德里基諾曼自由基金會（FNF）國會資料查找工作坊
19	2024/12/10	亞洲國會透明度指標建立線上討論會議
20	2024/12/12	參與英國公民科技團體 Mysociety 有關國會原始碼開放討論會議
21	2024/12/16	十二月份國際事務委員會
22	2024/12/18	與開放文化基金會第二次開會討論 2025 數位人權大會（Rightscon）活動
23	2025/01/08	亞洲國會透明度指標內部籌備會議

編號	日期	內容
24	2025/01/09	出席西敏寺民主基金會（WFD）主辦之台灣民主認知民調結果報告會議
25	2025/01/10	主辦亞洲國會透明度指標建構線上會議：建構指標維度（Dimension）
26	2025/01/13	美國國際民主協會（NDI）專案例行進度會議
27	2025/01/14	2025 數位人權大會（Rightscon）：與開放文化基金會（OCF）討論衛星活動籌備會議
28	2025/01/16	2025 數位人權大會（Rightscon）：籌備會議：系列活動規劃定案
29	2025/01/17	與菲律賓真實選舉法律網絡（LENTE）進行菲律賓出訪籌備會議
30	2025/01/21	【國際串連】主辦亞洲國際監督組織現況、挑戰與展望線上工作坊（Workshop on Asia PMOs' current status, challenges, and prospects）
31	2025/01/22	2025 數位人權大會（Rightscon）：與即刻連線（Access Now）主辦方召開活動籌備會議
32	2025/01/23	2025 年 1 月國際事務委員會議
33		與菲律賓真實選舉法律網絡（LENTE）進行菲律賓出訪籌備會議
34	2025/02/02-02/07	出訪菲律賓馬尼拉，拜會菲律賓國會、國會議員及公民團體
35	2025/02/03	拜訪菲律賓真實選舉法律網絡（LENTE）並簽署合作協議
36	2025/02/04	與菲律賓真實選舉法律網絡（LENTE）合辦開放政府夥伴關係聯盟亞洲區大會之週邊會議，主題為「上工！國會監督的科學」
37	2025/02/05-02/07	公督盟代表團於馬尼拉參與開放政府夥伴關係聯盟亞洲區大會
38	2025/02/07	參與 2025 數位人權大會（Rightscon）系列活動：破冰活動
39	2025/02/13	與開放文化基金會第三次開會討論 2025 數位人權大會（Rightscon）活動
40		2025 年 2 月國際事務委員會議
41	2025/02/14	與泰國國會監督團體 WeVis 討論 2025 數位人權大會（Rightscon）活動
42	2025/02/20	線上參與德國 Open Parliament TV 技術交流
43	2025/02/24-02/27	2025 數位人權大會（Rightscon）
44	2025/02/27	歐洲民主選舉平台（EPDE）來訪交流座談
45		【國際串連】與泰國國會監督團體 WeVis，韓國國會監督團體 The Center for Freedom of Information，馬來西亞國會監督團體 Sinar Project 交流座談
46	2025/03/06	獨立媒體 dominotheory 來訪交流座談詢問臺灣立委罷免程序
47	2025/03/07	與澳洲墨爾本大學 Ogawa 教授線上討論後續合作規劃
48	2025/03/12	與阿根廷國會監督組織「立法目錄」（DL）討論亞洲 PMO 串連的後續合作規劃
49		亞洲自由選舉觀察網絡（ANFREL）邀請錄製線上 Podcast “The Election Observer” 說明國會監督的理念
50	2025/03/13	出席西敏寺民主基金會（WFD）主辦之「開箱臺英法韓國會制度—四國議會比較」交流座談會
51	2025/03/17	與菲律賓大學地方與區域治理中心 Center for Local and Regional Governance（CLRG）及高督盟進行交流座談
52	2025/03/19	與開放文化基金會進行 2025 數位人權大會（Rightscon）活動會後回顧與檢討會議
53	2025/03/20	布達佩斯市長資深顧問 János Kenderay 來訪交流座談
54	2025/03/20	2025 年 3 月國際事務委員會議
55	2025/03/22	公督盟、高督盟與菲律賓大學地方與區域治理中心三方簽署合作備忘錄記者會
56	2025/03/24	與西敏寺民主基金會（WFD）討論未來可能合作規劃
57	2025/03/27	【國際串連】與亞洲國會監督組織討論下一步合作規劃
58	2025/03/28	至銘傳公行系國際學術研討會發表用科技監督國會
59	2025/04/09	【國際串連】2025 亞洲國會透明度指標實體工作坊規劃討論
60	2025/04/15	【國際串連】國際部與馬來西亞國會監督組織討論八月底出訪吉隆坡行程
61	2025/04/17	【國際串連】國際部與日本萬年野黨討論 2025 線上論壇的形式與規劃

編號	日期	內容
62	2025/04/24	【國際串連】亞洲國會透明度指標建立線上討論會議
63		2025年4月國際事務委員會議
64	2025/04/25	拜訪外交部 NGO 國際事務委員會副執行長
65	2025/04/29	國際部與墨爾本大學討論申請計劃經費支援亞洲國會透明度指標調查

## 四、教育推廣

編號	時間	主題
1	2024/10/10	至台灣基進台北黨部，教學國會桌遊並討論合作事宜
2	2024/10/24	至時代力量中央黨部，教學國會桌遊並討論合作事宜
3	2024/11/07	至文化大學姚蘊慧老師「社會議題與公民賦權」課程演講，分享國會監督經驗
4	2024/11/11	至政治大學盛杏漫與林超琦老師「臺灣政治」課程演講，分享國會監督經驗
5	2024/11/11	至東吳大學高韻茹老師「文化與民主」課堂，分享國會桌遊
6	2024/11/23	至陳文成博士紀念基金會「2024 人權辦桌 & 人權市集」擺攤分享公民評鑑
7	2024/11/27	至中央大學曾建元老師「公共管理」課堂，分享國會桌遊
8	2024/12/03	至海洋大學法政系鍾蕙先老師「公共管理」課堂，線上分享第一次監督國會就上手
9	2024/12/04	至台灣大學濁水溪社社課，分享國會監督經驗
10	2024/12/05	至東吳大學蔡韻竹老師「國會政治的理論與實務」課堂，公督盟與口袋國會共同分享評鑑制度演講
		銘傳大學吳鯤魯老師「民主與法治」課堂分享第一次監督國會就上手與國會桌遊
11	2024/12/26	參與銘傳大學吳鯤魯老師教學實踐研究計畫評鑑
12	2025/01/06	【國會週報】1/6-1/10
13	2025/01/13	【國會週報】1/13-1/17
14	2025/02/03	【國會小教室】議場即戰場！黨團幹部在政黨攻防中的重要性
15	2025/02/06	公督盟公民法學教室培力營學生參訪體驗
16	2025/02/28	第十三屆共生音樂節「生聲不息」市集擺攤
17	2025/03/09	【國會週報】3/10-3/14
18	2025/03/17	【國會週報】3/17-3/21
19	2025/03/19	至長庚科技大學嘉義分部曾裕淇老師「臺灣社會與文化」課堂，分享國會監督與桌遊
20	2025/03/31	【國會週報】3/31-4/02
21	2025/04/01	至台北大學劉嘉薇老師「政治學」課堂，分享監督國會與公民評鑑系統推廣
22	2025/04/06	【國會週報】4/7-4/11
23	2025/04/14	【國會週報】4/14-4/18
24	2025/04/15	參加民間監督大法官聯盟策略會議
25	2025/04/15	至東華大學蔣念祖「台灣政治發展與政策倡議」老師課堂，分享國會介紹與監督經驗
26	2025/04/18	實習生座談會，分享公督盟監督國會經驗談
27	2025/04/21	【國會週報】4/21-4/25
28	2025/04/23	至滬尾扶輪社演講，分享「從國會到地方議會監督」
29	2025/04/24	臺灣師範大學學生參訪公督盟，分享公督盟監督國會經驗談
30	2025/04/28	【國會週報】4/28-5/02

## 五、組織串聯

編號	日期	內容
1	2024/10/08	參加民間監督司法院大法官人選聯盟，「倉促不合宜、杯葛難雙贏」記者會
2	2024/10/09	參加民間監督司法院大法官人選聯盟針對大法官人選與國會應該依法審議記者會
3	2024/10/22	全國議會監督聯盟十月例會
4	2024/10/29	2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議第六次籌備委員會
5	2024/11/06	參加經濟民主連合「民間選罷法」公聽會
6	2024/11/11	2025 全國 NGOs 環境會議第一次議題討論會議
7	2024/11/12	參加台南新芽「臺南市議會議事錄 AI 聊天機器人」發佈記者會
8	2024/11/12	參加民間司法改革基金會「公民守護憲法集會」籌備會議（線上 / 實體）
9	2024/11/15	
10	2024/11/16	全國監督地方議會培力營
11	2024/11/18	參加民間司法改革基金會「號召 1122 公民守護憲法集會」記者會
12	2024/11/19	全國議會監督聯盟十一月例會
13	2024/11/21	參加民間司法改革基金會「1122 公民守護憲法集會」籌備會議（線上 / 實體）
14	2024/11/22	參加民間司法改革基金會「1122 公民守護憲法集會」，並上台短講
15	2024/11/26	全國議會監督聯盟十一月臨時會
16	2024/12/04	參加永社「反對不討論就表決的國會亂象」記者會
17	2024/12/10	參加經濟民主連合「為民主守護六週計畫」籌備會議（實體）
18	2024/12/17	全國議會監督聯盟重整監督雙北議會第一次籌備會議（線上）
19		參加經濟民主連合「冬季青鳥在台北」籌備會議（線上）
20	2024/12/18	參加民間司法改革基金會「民間監督大法官人選聯盟」第三次會議
21	2024/12/18	參加經濟民主連合「冬季青鳥在台北：聲討傅崐萁、翁曉玲、許宇甄及北市濫權立委」究責會
22	2024/12/19	參加經濟民主連合「冬季青鳥在台北：討伐傅崐萁」大遊行
23		2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議第八次籌備委員會
24	2024/12/20	參加經濟民主連合「冬季青鳥在台北：回復國會民主，退回三大惡法」集會
25	2024/12/24	全國議會監督聯盟十二月例會
26	2025/01/04	參加台灣透明組織協會會員大會
27	2025/01/10	參加民間司法改革基金會「批評司法應本於事實，政治人物勿做錯誤示範」記者會
28	2025/01/14	全國議會監督聯盟一月例會
29	2025/02/06	公民法學教室培力營學生參訪體驗
30	2025/02/08	參加永社「中央政府總預算至今未送抵行政院 立法院恣意操弄行政程序涉行政違失 民團籲監察院介入調查」記者會
31	2025/02/11	全國議會監督聯盟二月例會
32		參加 2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議第 10 次籌備會議
33	2025/02/25	參加本土小黨「人民不是籌碼，別再癱瘓國家：同意覆議是補救總預算唯一的路」聯合記者會
34	2025/03/03	參加 2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議第 11 次籌備會議
35	2025/03/17	參加 2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議第 13 次籌備會議
36	2025/03/19-21	參加 2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議
37	2025/03/22	制定《高雄市公民參與公共政策自治條例》論壇，全督盟培力講座（高雄場）
38	2025/04/21	參加「總統府秘書長邀集 2025 第 22 屆全國 NGOs 環境會議環保團體代表」溝通會議
39	2025/04/22	全國議會監督聯盟四月例會

## 六、媒體訪問

編號	日期	內容
1	2024/10/21	三立新聞台訪問，主題：有關國家預算案持續遭杯葛與大法官修法爭議議題
2	2024/10/22	公視台語台「台灣新眼界」節目訪問，主題：預算案持續被退回、選罷法修高、提高大法官釋憲門檻修法等議題
3	2024/10/29	公視台語台「台灣新眼界」節目訪問，主題：立委職權行使法等法案釋憲後議題
4	2024/11/06	民視「全國第一勇」節目訪問，主題：國會亂象與修法爭議議題
5	2024/11/08	綠色和平電台「大台北城」節目訪問，主題：公投綁大選議題
6	2024/11/11	自由時報訪問，主題：國眾兩黨提高釋憲門檻看法
7	2024/11/13	年代與壹電視新聞訪問，主題：立法委員會議集體翹班，議場只剩一位委員的看法
8	2024/11/17	自由時報訪問，主題：國眾兩黨提出許多破壞民主憲政的修法之看法
9	2024/11/30	自由時報訪問，主題：國眾兩黨在釋憲被宣告違憲後，依舊提出許多有爭議法案看法
10	2024/12/18	三立新聞連線訪問，主題：有關國民黨想強行通過選罷法、財劃法、憲訴法將產生問題
11	2024/12/19	公視台語台「台灣新眼界」節目訪問，主題：國會選罷法修法亂象議題
12	2024/12/20	公視台語台「台灣新眼界」節目訪問，主題：國眾兩黨強行通過選罷法、財劃法、憲訴法三大爭議法案的看法
13		今周刊訪問，主題：國會選罷法提高罷免門檻與難度修法的看法
14	2024/12/21	自由時報訪問，主題：國眾兩黨強行通過選罷法、財劃法、憲訴法三大爭議法案的看法
15	2024/12/22	民視「挑戰新聞」節目訪問，主題：國會三大修法爭議議題
16	2024/12/24	東森新聞訪問，主題：朝野攻防破壞公物與立委職權規範與自律的看法
17	2024/12/25	環境資訊電子報訪問，主題：財劃法通過可能造成對於環境保護的正反影響
18	2024/12/27	「年代向錢看」節目訪問，主題：談國會擴權、罷免潮、財畫法爭議等議題
19	2025/01/01	自由時報訪問，主題：賴清德總統元旦祝詞有關近期政治紛爭的看法
20	2025/01/06	中央廣播電台【早安台灣】節目訪問，主題：總統欲邀請立法院長韓國瑜到總統府喝咖啡打開國會朝野惡鬥僵局。（連線訪問）
21	2025/01/07	公視台語台【台灣新眼界】節目訪問，主題：立法委員罷免議題
22	2025/01/17	民視【全國第一勇】節目訪問，主題：國會預算刪減亂象與罷免議題
23	2025/01/20	龍華電視 Smart【政治狠狠問】節目訪問，主題：國會預算刪減亂象與罷免議題
24		自由時報訪問，主題：國民黨不斷抵制民進黨提出加強國安國防法案與預算的看法。
25	2025/01/22	公共電視【獨立特派員】節目訪問，主題：預算刪減亂象議題
26		綠色和平電台【大台北城】節目訪問，主題：預算刪減亂象與大罷免議題
27	2025/01/21	報導者訪問，主題：立法院預算審議
28	2025/01/22	TAIWAN NEWS 訪問，主題：助理費調高
29		今周刊訪問，主題：立法院預算審議
30	2025/02/04	民視【全國第一勇】節目訪問，主題：國會預算刪減亂象與罷免議題
31	2025/02/05	台灣再生能源推動聯盟（TRENA）【綠能政策建言】podcast 節目訪問
32	2025/02/11	公視台語台【台灣新眼界】節目訪問，主題：談立法委員罷免
33	2025/02/12	民視【全國第一勇】節目訪問，主題：國會預算刪減亂象與罷免
34	2025/03/10	自由時報訪問，主題：國防預算被凍結與刪減，美國關切的議題。
35	2025/03/27	聯合報訪問，主題：假公民記者游智彬國會鬧場事件看法
36	2025/04/30	寶島聯播網【寶島有意思】節目訪問
37		自由時報訪問，主題：中國政府針對 426 遊行的看法回應

## 七、來訪拜會

編號	日期	內容
1	2024/10/15	拜會僑委會阮昭雄副委員長
2	2024/12/16	拜會陳冠廷委員辦公室
3	2024/12/26	拜會自然保育與環境資訊基金會請益募款字號相關問題
4	2024/12/27	馬來西亞國會監督團體代表 Jeffrey 來訪公督盟
5	2025/01/08	前實習生許育禎來訪
6	2025/01/08	拜會社團法人台灣世新大學公關學友會公關學友會
7	2025/03/12	拜會佰碌股份有限公司總經理廖慶生
8	2025/03/13	拜會民進黨黨團吳思瑤幹事長、陳培瑜書記長
9	2025/03/17	拜會施並錫老師討論義賣畫作
10	2025/04/07	拜會劉書彬委員
11	2025/04/08	拜會臺灣美國商會
12	2025/04/11	拜會郭昱晴委員辦公室
13	2025/04/11	拜會李坤城委員辦公室
14	2025/04/16	拜會黃炳勳醫師討論義賣菟藏品
15	2025/04/22	拜會立法院司法法制委員會吳思瑤與陳培瑜委員討論兒少性侵追溯議題
16	2025/04/22	2025NGOs 環境會議主辦團體拜會賴清德總統
17	2025/04/23	拜會王文欽董事長
18	2025/04/28	自律聯盟秘書長沈怡如與同事來訪，針對公益勸募條例和社會團體法修法交換意見與討論未來合作

## 八、內部運作

編號	主題
1	第 67-79 次主管會議 共 12 次
2	第二屆第九次勞資會議 2024/10/15
3	第 718-731 次秘書處會議 共 14 次
4	Linebot 開發專案會議 共三次
5	法案評委葉慶隆老師教授分享 AI 應用 2024/11/20
6	聚善宴 共二次
7	理事長曾建元出席台灣教授協會 2024 感恩餐會「世代相牽 · 青鳥保台」2024/12/07
8	阿督幫你問節目籌備會 共三次
9	2024 年立法院年度代表字暨十大新聞討論會議 2024/12/17
10	第十一屆第八次理監事會議 2024/12/19
11	財務委員會議 共三次
12	公督盟一月份志工小聚 2025/01/23
13	討論拜會立法院院長、黨團、內政部公文內容 2025/01/06
14	討論立法院開議記者會 2025/02/20
15	第二屆第九次勞資會議 2025/03/11
16	第十一屆第九次理監事會議 2025/03/25
17	感恩餐會籌備會 共二次

## 九、其他活動

編號	時間	內容
1	2024/10/10	執行長張宏林參加「國際變動之下，中美未來的情勢演變，以及地緣政治下台灣的命運」座談會
2	2024/10/14	理事長曾建元參加矢板明夫印太戰略智庫成立大會
3	2024/10/18	執行長張宏林參加恩吉歐社會企業活動
4	2024/10/26	理事長曾建元主持永社 2024 募款餐會
5	2024/10/30	執行長張宏林參加台灣空運喬遷茶會
6	2024/11/03	理事長曾建元財委陳君璋律師邀請參加台北市台南市同鄉會 113 年度會員大會暨聯誼餐宴
8	2024/11/12	執行長張宏林與台灣服務業發展協會討論創新服務獎頒獎典禮主持事宜
9	2024/11/13	執行長張宏林參加 2024 Q4_自然谷監察人暨諮詢委員聯席會
10	2024/11/15	執行長張宏林主持 2024 台灣服協創新獎
11	2024/12/09	執行長張宏林出席公關基金會董監事會議
12	2024/12/11	執行長張宏林出席台灣再生能源推動聯盟第四屆第四次理監事會議
13	2024/12/15	執行長張宏林、企劃部參加財委會榮譽召集人李三財舉辦「南亞文化饗宴」
14	2024/12/17	執行長張宏林參加「中華人民共和國」有權代表「台灣」嗎？有獎徵文活動記者會暨座談會
15	2024/12/19	執行長張宏林參加世新公關學友會及世新畢展學生線上開會
16	2024/12/21	執行長張宏林參加世新大學校友總會與公關學友會會員大會
17	2024/12/22	執行長張宏林參加第一屆「全國台語政策民間會議」分組座談「台語運動按佇目前的政治環境運作？」
18	2025/01/04	執行長張宏林、企劃部主任林韋任參加小民參政歐巴桑聯盟 2025 募款餐會
19	2025/01/08	執行長張宏林參加台灣服務業發展協會理監事聚會
20	2025/01/20	執行長張宏林參加海洋公民基金會 11 週年感恩餐會
	2025/01/22	執行長張宏林參加綠色和平廣播電台尾牙
21	2025/01/18	政策部參加 g0v 「你真的看得懂立法院預算在審什麼東西嗎？」國會松講座
22	2025/02/21	執行長張宏林出席台灣再生能源推動聯盟第四屆第五次理監事會議
23	2025/03/08	執行長張宏林出席台灣環境資訊協會第九屆第一次會員大會暨理監事改選
24	2025/03/12	執行長張宏林參加凱達格蘭基金會座談會，主題：當前政治僵局評析
25	2025/03/13	理事長曾建元英國西敏寺民主基金會（WFD）三周年新春酒會（台北喜來登大飯店）
26	2025/03/19	執行長張宏林出席自律聯盟第七屆第二次會員大會
27	2025/04/19	執行長張宏林參加公督盟周朝陽顧問舉行，由台灣玉山創見會主辦，首創文教基金會協辦「守護台灣一起來」餐會活動
28	2025/04/25	執行長張宏林參加台灣再生能源推動聯盟能源轉型白皮書第二次籌備會議
29	2025/04/26	執行長張宏林參加世新大學公共關係暨廣告學系第三十一屆畢業展覽《待   速》記者會
30	2025/04/27	副執行長甘順基、政策部專員許晏婷參加 g0v 「預決算資料整理」國會松講座
31	2025/04/28	執行長張宏林出席台灣再生能源推動聯盟第四屆第六次理監事會議
32	2025/04/29	理事長曾建元、執行長張宏林出席臺灣國家聯盟餐會

# 捐款徵信 (2024/10~2025/04)

整理／公民監督國會聯盟 行政部

感謝您的捐款，未來也希望您幫忙推薦親友支持，共同監督國會。以下為捐款明細，倘若有疏漏名單、未收到捐款收據或欲顯示捐款者全名等狀況，煩請與我們聯繫。

## 2024/10

\$100~500 王○青、朱○渝、江○韓、葉○蓉、葉○欣、嚴○涵、黃○賢、洪○淳、吳○、朱○、黃○照、林韋任、林俊杰、范○琦、蔡○松、張○娟、余○信、蔡○助、沈○宏、陳○綸、周○人、林○賢、陳○章、林○基、陳○竹、伴○羅客戶、翁○民、岳○文、陳○玫、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、侯○容、張○彬、黃○蕙、劉家伶、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、連○佑、江○婷、高○展、何○翰、王○豐、陳○瑜、李○蓁、張○芸、廖○豪、何○臻、謝○儒、吳○銳、曾○文、李○蓁、林○棻、施○元、謝○娟、張○愷、宏、張○綱、黃○文、洪○貴、黃○升、馬○瑩、蔡○霖、蔡○如、李○儒、蔡○玲、李○怡、葉○益、陳○華、張○真、陳○佑、辜○球、張○隆、廖○洲、陳○仲、薛○瑜、董○昌、億○倉○企業股份有限公司、胡○煥、江○凡、江○欽、池○中、盧○芳、洪○騰、陳○元、鄭○亮、無名氏 11 位  
 \$501~1000 廖○凱、陳○英、蔡○瑩、黃○雯、盛○湲、王○國、涂○元、許○軒、張○立、郭○竹、張○祺、黃○峯、高○春、呂○津、李○妮、徐○娟、張宏林、陳○賢、王○珠、蔡○玲、曾○君、陳○耀、陳○隆、藍○君、楊○智、林○貞、李○璇、高○讚、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、無名氏 1 位  
 \$1001~5000 吳鯤魯、陳○安、吳○法、徐○美、陳○慧、謝○民、高○琇、于○、林○榮、辛○泉、無名氏 3 位  
 \$6000 社○法○台○再○能○推動聯盟  
 \$10000 王○玉  
 \$20000 無名氏 1 位  
 \$100000 黃婉儀、許○麗

## 2024/11

\$100~500 林俊杰、王○青、朱○渝、江○韓、葉○蓉、葉○欣、胡○嘉、嚴○涵、黃○賢、洪○淳、吳○、黃○照、林韋任、許○萱、范○琦、蔡○松、張○娟、余○信、蔡○助、沈○宏、張○彬、陳○綸、周○人、林○賢、陳○章、林○基、陳○竹、翁○民、岳○文、丁○傑、陳○玫、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、侯○容、黃○蕙、劉家伶、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、連○佑、江○婷、高○展、何○翰、王○豐、陳○慧、陳○瑜、李○蓁、張○芸、廖○豪、何○臻、謝○儒、吳○銳、曾○文、李○蓁、林○棻、施○元、謝○娟、陳○里、張○愷、潘○政、江○政、林○永、陳○政、田○珮、邵○綺、張○婉、吳○倫、吳○如、周○人、顏○儒、陳○豪、卓○宏、張○綱、黃○文、洪○貴、李○儒、馬○瑩、黃○升、蔡○霖、蔡○如、蔡○玲、李○怡、葉○益、陳○華、張○真、陳○佑、黃○仁、辜○球、張○隆、廖○洲、陳○仲、薛○瑜、董○昌、億○倉○企業股份有限公司、胡○煥、江○凡、池○中、江○欽、盧○芳、洪○騰、陳重元、鄭○亮、林○敏、無名氏 11 位  
 \$501~1000 廖○凱、陳○英、蔡○瑩、黃○雯、盛○湲、王○國、黃○美、陳○安、涂○元、許○軒、張○立、郭○竹、張○祺、黃○峯、高○春、呂○津、李○妮、徐○娟、張宏林、陳○賢、王○珠、蔡○玲、張○嘉、曾○君、陳○耀、陳○隆、藍○君、楊○智、林○貞、高○讚、高○欽、邱○科、王○瑜、林○泉、黃○穎、陳○英、李○靜、李○儒、李○希、劉○君、無名氏 1 位  
 \$1001~5000 吳鯤魯、吳○法、陳○民、徐○美、陳○慧、謝○民、江○廷、高○琇、劉○安、于○、林○榮、李○畿、辛○泉、蔡○蕙、無名氏 1 位  
 \$6000 台北市安全漫遊協會  
 \$49200 呂○軒  
 \$50000 無名氏 1 位

## 2024/12 徵信

\$100~500 黃○文、王○青、朱○渝、江○韓、葉○蓉、葉○欣、嚴○涵、黃○賢、洪○淳、吳○、黃○照、林韋任、林俊杰、許○萱、范○琦、蔡○松、張○娟、余○信、吳○穎、蔡○助、沈○宏、陳○綸、周○人、林○賢、陳○章、林○基、陳○竹、翁○民、岳○文、陳○玫、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、

陳○彬、張○毓、侯○容、黃○蕙、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、連○佑、江○婷、高○展、何○翰、王○豐、廖○豪、陳○慧、陳○瑜、李○蓁、張○芸、何○臻、謝○儒、吳○銳、曾○文、李○蓁、林○蓁、施○元、謝○娟、張○愷、潘○政、江○政、林○永、陳○政、田○珮、邵○綺、林○陽、張○婉、吳○倫、Calvin ○、吳○如、周○人、顏○儒、陳○豪、卓○宏、洪○貴、黃○升、蔡○霖、蔡○如、蔡○玲、張○綱、黃○文、張○玟、葉○益、陳○華、張○真、陳○佑、任○鳴、辜○球、張○隆、廖○洲、陳○仲、董○昌、薛○瑜、胡○煥、伴塔羅、江○凡、億○倉○企業股份有限公司、江○欽、池○中、盧○芳、洪○騰、陳○元、鄭○亮、無名氏 11 位 \$501~1000 田○毅、廖○凱、陳○英、鄭○娟、蔡○瑩、洪○雲、黃○雯、楊○平、王○國、涂○元、許○軒、張○立、黃○峯、高○春、呂○津、郭○竹、張○祺、黃○婕、李○妮、徐○娟、莊○智、邱○潔、張宏林、陳○賢、王○珠、邱○杰、丁○鄰、曾○君、陳○耀、陳○隆、藍○君、楊○智、林○貞、高○讚、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、陳○英、李○靜、李○儒、李○希、劉○君、李○文、無名氏 1 位 \$1001~5000 吳鯤魯、吳○法、葉○、陳○慧、徐○美、謝○民、高○琇、于○、林○榮、李○畿、蘇○隆、黃○美、辛○泉、林○明、林○珍、黃○婷、無名氏 3 位 \$10000 謝○霖、林○德、李○玟 \$20000 徐○芝、無名氏 1 位 \$24000 陳雪梨 \$25000 王○元 \$30000 無名氏 2 位 \$70000 楊○毅 \$300000 洪○投○股○有○公司

## 2025/1 徵信

\$100~500 黃○文、王○青、朱○渝、江○韓、葉○蓉、葉○欣、黃○賢、吳○穎、嚴○涵、洪○淳、吳○、朱○、黃○照、張○彬、林○韋任、廖○宇、林○俊杰、許○萱、范○琦、高○莘、張○娟、余○信、蔡○助、沈○宏、陳○綸、周○人、林○賢、江○韓、陳○章、林○基、陳○竹、蘇○如、侯○蓮、翁○民、岳○文、陳○玟、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、林○、侯○容、黃○蕙、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、連○佑、江○婷、傅○雲、高○展、何○翰、王○豐、陳○慧、陳○瑜、李○蓁、張○芸、謝○儒、廖○欣、廖○豪、吳○銳、黃○芬、曾○文、李○蓁、teyu ○、林○蓁、施○元、黃○芬、謝○娟、劉○志、Chien ○ Liang、張○愷、潘○政、江○政、林○永、陳○政、田○珮、邵○綺、孫○媛、Calvin ○、張○婉、劉○介、劉○翰、吳○倫、吳○如、劉○君、周○人、顏○儒、陳○豪、卓○宏、周○傑、張○綱、黃○文、李○文、洪○貴、蔡○如、蔡○玲、李○怡、陳○旭、葉○益、陳○華、呂○德、吳○彥、張○真、陳○佑、任○鳴、辜○球、張○隆、廖○洲、鄭○亮、陳○仲、薛○瑜、董○昌、億○倉○企○股份有限公司、胡○煥、江○凡、侯○蓮、池○中、江○欽、盧○芳、洪○騰、陳○重元、鄭○亮、無名氏 15 位 \$501~1000 廖○凱、陳○英、蔡○瑩、張○雯、黃○雯、盛○湲、王○國、涂○元、許○軒、張○立、郭○竹、邱○科、張○祺、王○文、李○妮、徐○娟、黃○峯、高○春、陳○賢、王○珠、曾○宏、曾○君、江○儀、陳○耀、陳○隆、藍○君、楊○智、林○貞、林○芳、蔡○燈、高○讚、陳○華、柯○、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、許○榮、無名氏 1 位 \$1001~5000 吳鯤魯、程○寧、吳○法、陳○慧、陳○安、徐○美、謝○民、陳○慧、高○琇、于○、張宏林、林○榮、辛○泉、李○然、蕭○中、蘇○、許○鳳○、陳秀英、無名氏 2 位 \$10000 財○法○世○倉○文教基金會、無名氏 1 位 \$88000 游○明

## 2025/2 徵信

\$100~500 黃○文、王○青、朱○渝、葉○蓉、葉○欣、黃○賢、嚴○涵、洪○淳、吳○、蔡○松、黃○照、林○韋任、林○俊杰、范○琦、許○萱、張○彬、高○莘、張○娟、余○信、蔡○助、沈○宏、胡○宇、陳○綸、周○人、林○賢、陳○章、林○基、陳○竹、翁○民、岳○文、陳○玟、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、黃○文、侯○容、黃○蕙、曾○斌、許○瑋、王○毫、江○婷、王○乃、傅○雲、高○展、何○翰、王○豐、陳○慧、李○蓁、張○芸、廖○欣、謝○儒、廖○豪、曾○文、李○蓁、林○蓁、施○元、謝○娟、張○愷、邵○誠、潘○政、江○政、林○永、張○瑜、陳○政、田○珮、邵○綺、張○婉、吳○倫、吳○如、周○人、顏○儒、陳○豪、卓○宏、周○傑、張○綱、黃○文、李○文、洪○貴、蔡○如、李○穎、葉○益、陳○華、呂○德、張○真、黃○鑫、億○倉○企○股份有限公司、陳○佑、任○鳴、辜○球、張○隆、廖○洲、陳○仲、薛○瑜、董○昌、胡○煥、江○凡、池○中、江○欽、盧○芳、洪○騰、陳○元、鄭○亮、無名氏 12 位 \$501~1000 廖○凱、陳○英、蔡○瑩、黃○雯、王○國、涂○元、張○立、郭○竹、張○祺、李○妮、徐○娟、高○春、張宏林、陳○賢、王○珠、陳○凡、曾○君、陳○耀、王○正、陳○隆、蔡○玲、藍○君、楊○智、林○貞、邱○科、蔡○鶯、高○讚、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、無名氏 1 位

\$1001～5000 吳鯤魯、李○彤、吳○法、蔡○菊、徐○芳、陳○慧、謝○民、高○琇、于○、林○榮、陳○安、黃○美、辛○泉、陳秀英、無名氏 1 位 \$10000 洪○珠、吳○娥 \$50000 蔡○玉

## 2025/3 徵信

\$100～500 黃○文、王○青、朱○渝、嚴○涵、葉○蓉、葉○欣、黃○賢、洪○淳、吳○、蔡○松、黃○照、林韋任、許○萱、范○琦、張○彬、高○莘、江○逞、張○娟、余○信、蔡○助、沈○宏、陳○綸、周○人、陳○章、林○基、陳○竹、翁○民、陳○玫、岳○文、蘇○晟、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、侯○容、黃○蕙、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、江○婷、李三財、傅○雲、高○展、何○翰、廖○豪、王○豐、陳○慧、李○蓁、張○芸、廖○欣、曾○文、李○蓁、林○蓁、施○元、謝○娟、陳○君、林○賢、張○愷、邵○誠、陳○靜、謝○儒、江○政、張○瑜、陳○政、田○珮、邵○綺、黃○仁、Calvin ○、張○婉、吳○倫、吳○如、周○人、李○穎、洪○貴、蔡○如、顏○儒、卓○宏、周○傑、張○綱、李○文、葉○益、陳○華、徐○含、呂永德、張○真、黃○鑫、陳○佑、任○鳴、辜○球、張○隆、億○倉○企○股份有限公司、廖○洲、陳○仲、薛○瑜、董○昌、胡○煥、江○凡、江○欽、池○中、盧○芳、洪○騰、陳重元、鄭○亮、無名氏 12 位 \$501~1000 廖○凱、陳○英、廖○洲、蔡○瑩、張○雯、黃○雯、高○春、王○國、涂○元、張○立、郭○竹、張○祺、李○妮、徐○娟、陳○玉、張宏林、王○珠、曾○君、陳○耀、陳○隆、呂○津、蔡○玲、藍○君、楊○智、林○貞、吳○銳、邱○科、高○讚、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、無名氏 2 位 \$1001～5000 吳鯤魯、吳○法、謝○民、陳○慧、陳○止、徐○美、社○法○台○永○、高○琇、于○、林○榮、林○禮、蔡○坤、辛○泉、曾○美、徐○程、陳○安、陳○英、無名氏 3 位 \$25000 財○法○世○倉○文教基金會 \$100000 林○邦 \$150000 無名氏 1 位

## 2025/4 徵信

\$100～500 黃○文、嚴○涵、王○青、朱○渝、林○祐、葉○蓉、葉○欣、黃○賢、洪○淳、吳○、蔡○松、黃○照、林韋任、范○琦、許○萱、高○莘、張○娟、張○彬、余○信、蔡○助、何○如、沈○宏、陳○綸、周○人、陳○章、林○基、陳○竹、陳○玫、翁○民、岳○文、蘇○晟、劉家伶、徐○霖、郭○怡、呂○廷、陳○彬、張○毓、侯○容、黃○蕙、曾○斌、許○瑋、王○毫、王○乃、江○婷、劉○君、廖○豪、傅○雲、高○展、何○翰、王○豐、陳○慧、李○蓁、張○芸、廖○欣、曾○文、李○蓁、林○蓁、施○元、謝○娟、陳○君、林○賢、張○愷、邵○誠、陳○靜、謝○儒、江○政、張○瑜、陳○政、田○珮、徐○利、林○慧、鐘○宏、邵○綺、李○穎、盧○豐、洪○貴、蔡○如、Calvin ○、張○婉、吳○倫、吳○如、周○人、顏○儒、卓○宏、周○傑、張○綱、李○文、葉○益、陳○華、呂永德、張○真、黃○鑫、陳○佑、任○鳴、辜○球、張○隆、吳○穎、億○倉○企○股份有限公司、廖○洲、薛○瑜、董○昌、胡○煥、江○凡、江○欽、池○中、盧○芳、洪○騰、陳重元、鄭○亮、無名氏 10 位 \$501~1000 廖○凱、陳○英、田○毅、林○亨、蔡○瑩、江○傑、高○春、郭○典、邱○良、黃○雯、王○國、涂○元、張○立、郭○竹、張○祺、李○妮、徐○娟、張○林、王○珠、許○軒、曾○君、陳○耀、陳○隆、呂○津、蔡○玲、藍○君、吳○樺、楊○智、林○貞、吳○銳、邱○科、高○讚、高○欽、王○瑜、林○泉、黃○穎、無名氏 2 位 \$1001～5000 吳鯤魯、林○祥、鄭○鳳、魏○民、吳○法、謝○民、林○岳、陳○慧、陳○洋、徐○美、小民參政歐巴桑聯盟、劉○伶、朱○威、鄭○舜、台灣陪審團協會、社團法人台灣教授協會、高○琇、財團法人世界環境教科文基金會、黃○祿、易○昕、李○文、陳○昇、高○琇、謝○舟、傅○三、于○、陳○玲、張○惇、社團法人高雄市公民監督公僕聯盟、○領、張○源、林○榮、許○軒、林○炫、張○美、黃○月○、辛○泉、彭○華、黃○慈、歐○昌、何○幸、陳○安、黃○美、邱○芳、張○聚、周○成、陳○英、無名氏 2 位 \$6000 蔡○瑩 \$10000 廖○洲、陳○智、洪○華、蘇○芳、黃○龍、陳○祥、高○萍、財○法○凱○格○基金會、林○琦、林○俐 \$15000 曾○瀚 \$20000 蔣○琴 \$25000 連美鈴、臺灣財經刑法研究學會、洪○珠、社○法○台○國、社○法○台○蠻○心○生態協會、黃○範、無名氏 1 位 \$50000 日○在○有限公司 \$200000 劉○峯 \$240000 華○建○股份有限公司

# 感謝演講邀約、座談分享、實習生

整理／公民監督國會聯盟 行政部



衷心感謝各界邀請，讓公督盟能夠分享 18 年來累積的國會監督經驗。若有認識國會相關演講與活動需求：第一次監督國會就上手、第一次監督地方議會就上手、公民評鑑立委質詢影片、桌遊介紹 - 中山南路 1 號一法案現場、NGO 國會聯絡人工作坊等等，歡迎諮詢與邀請。

## 感謝以下單位的演講邀請、擺攤機會：

- 文化大學姚蘊慧老師「社會議題與公民賦權」課堂，分享「第一次監督國會就上手」
- 政治大學盛杏湲、林超琦老師「臺灣政治」課堂，介紹國會與國會監督
- 東吳大學高韻茹老師「文化與民主」課堂，分享國會桌遊
- 中央大學曾建元老師「公共管理」課堂，分享國會桌遊
- 海洋大學法政系鍾蕙先老師「公共政策」課堂，線上分享第一次監督國會就上手
- 台灣大學濁水溪社社課，分享國會監督經驗
- 東吳大學蔡韻竹老師「國會政治的理論與實務」課堂，公督盟與口袋國會共同分享評鑑制度演講
- 長庚科技大學嘉義分部曾裕淇老師「臺灣社會與文化」課堂，分享國會監督與國會桌遊
- 東華大學蔣念祖老師「台灣政治發展與政策倡議」課堂，分享國會介紹與監督經驗
- 滬尾扶輪社例會，分享「從國會到地方議會監督」
- 第十三屆共生音樂節「生聲不息」市集擺攤

## 感謝以下實習生：

- 政治大學國際研究英語碩士學位學程 李其恩
- 政治大學政治學系 紀臣祐
- 東吳大學政治學系 易韋帆
- 東吳大學政治學系 朱柏丞
- 常雪晴 Ellie Howard, University of Oregon
- 陳敬謙 Katherine Chen, University of Washington
- 白美碧 Serena White, Western Kentucky University

# 專刊陳列地點

整理／公民監督國會聯盟企劃部

《歡迎加入專刊陳列地點》或贊助印刷，請與我們聯繫！

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
全台各地圖書館 全台各地社區大學		咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號 電話：02-2357-0018
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓 電話：02-2363-8244
左轉有書	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	台灣癲癇之友協會	105 台灣松山區敦化北路 155 巷 66 弄 41 號 電話：02 2514 9682
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	張葉森診所	110 台北市信義區永吉路 30 巷 15 號 電話：02 2763 1170
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓 電話：0918-250-615
大灶益養生豬腳	106 台北市大安區師大路 126 巷 11 號 電話：02-2363-5996	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
思享森林	106 台北市大安區羅斯福路三段 245 號 2 樓之 1 電話：02-2362-0581		

## 加入公督盟志工

公督盟為促使立法院透明，催生優質國會，需要來自各界的幫助，讓陽光照進立法院。公督盟需要包含影片剪輯、記者會、電話募款、與擺攤活動協助的志工。只要您具有服務熱忱、關心社會議題，或者是想了解、接觸非營利組織，歡迎您加入監督國會的行列！



公督盟志工表單



# 我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

## 捐款授權書

首次填單 重新授權

姓名／單位：	生日： 民國 年 月 日
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____	市話／手機：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）	傳真：
身份證字號／統一編號：	E-mail：
收據寄送地址：(郵遞區號) □□□-□□□	
A. 單筆捐款：(NT\$) _____ 元	B. 定期定額捐款：(NT\$) <input type="checkbox"/> 500元 <input type="checkbox"/> 1,000元 <input type="checkbox"/> 2,000元 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 元
※ <input type="checkbox"/> 自民國 ____ 年 ____ 月 起至民國 ____ 年 ____ 月 止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉	
※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 僅需電子專刊	
1. 單筆捐款收據皆即時開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。 2. 請務必填寫身分證字號，單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。	

### 以下捐款形式請擇一勾選

<input type="checkbox"/> 信用卡	卡號：	發卡銀行：
	卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	有效期限：西元 年 月
	背面驗證碼（三碼）	簽名： (須與信用卡簽名一致)
<input type="checkbox"/> ATM 轉帳	銀行：國泰世華古亭分行	銀行代碼：013
	戶名：社團法人公民監督國會聯盟	帳號：030-03-303129-3
<input type="checkbox"/> 郵局	存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉	

請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。

地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓

電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw

網址：<http://www.ccw.org.tw>，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。

認識公督盟請掃



官方網站

FB 粉頁

Youtube

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單												
收款帳號	1   9   2   7   1   2   8   9		金額 阿拉伯 (數字)	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
通訊欄(限填本次款項用途)												
1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方 <input type="checkbox"/> 或另為 _____ 3. 收據抬頭：_____ 4. 身分證字號：_____ 統一編號：_____ 5. 手機：_____ 6. 地址：_____  7. 開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據 <input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據 <input type="checkbox"/> 其他 _____												
收款戶名 <b>社團法人公民監督國會聯盟</b> 寄款人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 姓名 _____ 地址 _____ 電話 _____												
經辦局收款章戳												
主管： _____												
若有問題歡迎來電詢問 02-2367-1571												
虛線內備供機器印錄用請勿填寫												
經辦局收款章戳												



珍愛台灣  
連結亞洲多元文化

# Let's Learn **HINDI** language



你好，歡迎一起學印地語！  
認識南亞及印度多元文化。

英文  
授課



講師 |  
**Annapurna Sharma**

印度出生、在印度完成大學  
具有豐富的印地語教學經驗  
國立臺灣師範大學研究生



相關課程資訊請洽  
就諦學堂 LINE ID : @jiudi

廣 告